

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ
имени ак. З.М.БУНИЯТОВА**

**АРМЯНСКИЕ ИНСИНУАЦИИ И
ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ
В О П Р О С Ы И О Т В Е Т Ы**

Баку – ЭЛМ – 2021

Книга издается по решению Ученого совета Института Востоковедения имени ак. З.М.Буниятова Национальной Академии Наук Азербайджана.

Перевод с английского:
академик Говхар Бахшалиева

“Армянские инсинуации и исторические факты. Вопросы и ответы.” Баку, «ЭЛМ», 2021, – 128 ст.

Перевод сделан с оригинала «Armenian allegations and historical facts. Question and answers», опубликованного в 2011 году на английском языке Центром стратегических исследований в Анкаре.

ISBN 978-9952-523-46-1

© НАНА Институт Востоковедения
имени ак. З.М.Буниятова, 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уважаемый читатель!

Представляемая вашему вниманию книга связана с периодически иницируемой мировым армянством вопросом так называемого «геноцида» армян в Османской империи. Преднамеренно фальсифицируя реальные исторические факты, армяне стараются ввести в заблуждение мировое общественное мнение. В этих условиях возникает настоятельная необходимость ознакомить читателей с реальными событиями, произошедшими в Восточной Анатолии более 100 лет назад, в годы Первой Мировой войны. Книга «Armenian allegations and historical facts. Question and answers», изданная в 2011 году Центром стратегических исследований в Анкаре и переведенная нами как «Армянские инсинуации и исторические факты. Вопросы и ответы», проливает свет на реальные события того времени и на основе неопровержимых исторических фактов убедительно опровергает армянскую ложь.

Считаем необходимым добавить, что изложенные в книге факты древней и средневековой истории отражают позицию самих составителей книги.

Академик
Говхар Бахшалиева

**АРМЯНСКИЕ ИНСИНУАЦИИ И
ИСТОРИЧЕСКИЕ ФАКТЫ
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ**

ВОПРОС 1: МОЖЕТ ЛИ СЧИТАТЬСЯ ВОСТОЧНАЯ АНАТОЛИЯ ДРЕВНЕЙ РОДИНОЙ АРМЯН?

Армянские историки сами не согласны с этим утверждением. Проследивая историю Анатолии рассмотрим некоторые противоречивые заявления армянских историков.

1. Библейская теория Ноя. Согласно этой идее, армяне произошли от Айка, отдаленного потомка библейского Ноя. Поскольку предполагается, что Ноев Ковчег остановился на горе Арарат, сторонники этой идеи пришли к выводу, что Восточная Анатолия была родиной армян, добавляя, что Айк прожил около четырехсот лет и расширил свои владения до Вавилона. Это утверждение основано исключительно на мифологии, а не на каких-либо научных изысканиях и не заслуживает дальнейшего рассмотрения. Историк Огюст Каррьер целиком отклоняет его, заявляя, что «оно полностью основывается на распространяемой армянскими историками информации, большая часть которой вымышлена».¹

2. Теория Урарту. Некоторые армяне утверждают, что они были народом Урарту, который существовал в восточной Анатолии, начиная примерно с 3-его тысячелетия до н.э., пока не был побежден и разрушен мидянами, а его территория некоторое время оспаривалась Лидией и Мидией, пока, наконец, не попала под влияние последних.² Это утверждение не имеет под собой никаких оснований. Ни в одном письменном источнике, найденном в Анатолии, относящемся к тому периоду, никакого варианта названия «армянский» не обнару-

¹ CARRIERE, Auguste, *Moise de Khoren et la Généalogie Patriarcale*, Paris, 1896.

² Исторически достоверно известно, что Урарту существовало с 861 по 590 гг. до н.э. (Г.Б.).

жено. При этом нет никакого сходства между армянским языком и языком Урарту: если первый относится к индо-европейским языкам, последний относится к урало-алтайским языкам.³ Также не было и никакого сходства между их культурами. Самые последние археологические находки в районе Эрзурум очень ясно подтверждают эти выводы. Поэтому нет абсолютно никаких доказательств, подтверждающих утверждение о том, что народ Урарту составляли армяне.

3. Фракийско-Фригийская теория. Наиболее предпочитаемая армянскими историками, эта теория утверждает, что они произошли от фракийско-фригийского племени, которое образовалось на Балканском полуострове и под давлением иллирийцев мигрировало в Восточную Анатолию в XVI веке до нашей эры. Эта теория основана на том, что слово «армяне» впервые упоминается в бехистунской надписи императора Дария в 521 году до нашей эры: «Я победил армян». Естественно, в случае принятия, эта точка зрения фактически опровергает теории Ноя и Урарту.

4. Теория Южного Кавказа. Эта идея утверждает, что армяне имеют расовые и культурные связи с народами Южного Кавказа и, следовательно, они произошли оттуда. Однако, армяне никак не связаны с каким-либо из кавказских народов.

5. Туранская теория. Некоторые армяне приводят сходство некоторых элементов армянского языка и культуры с элементами некоторых тюркских и азербайджанских племен Кавказа, но это еще предстоит доказать.

³ Следует отметить, что по мнению большинства исследователей язык Урарту относится к Хуррито-Урартским языкам (Г.Б.).

Какая бы из этих теорий ни была верна, совершенно очевидно, что армяне родом не из Анатолии и не жили там три-четыре тысячи лет, как они утверждают. Они выдвинули эти идеи в поддержку своих утверждений о том, что турки изгнали их с родины, на которой они жили тысячелетиями, но их утверждения не подтверждены фактами.

ВОПРОС 2: ЗАНЯЛИ ЛИ ТУРКИ ЗЕМЛИ АРМЯН НАСИЛЬСТВЕННО?

Территория, на которой армяне какое-то время жили компактно, никогда не управлялась ими как независимое, суверенное государство. Эта территория с самых ранних времен управлялась другими народами. С 521 по 344 год до н. э. это была провинция Персии. С 334 по 215 год до н. э. это была часть Македонской империи. С 215 по 190 год до н. э. она контролировалась Селефкидами. С 190 по 220 год н. э. она часто переходила из рук в руки между Римской империей и парфянами. С 220 года до начала пятого века это была Сасанидская провинция, а с тех пор и до седьмого века она принадлежала Византии. С седьмого по десятый века его контролировали арабы. Территория снова вернулась к византийскому правлению в X веке и, наконец, попала под господство тюрок начиная с XI века.

Армяне, живущие на этой территории, которая оставалась под властью различных империй, не смогли сохранить независимость или создать единое армянское государство. Самое большее, несколько армянских дворянских семей доминировали в определенных районах как феодальные вассалы соседних имперских сюзеренов, служа буферами между могущественными империями, которые их окружали. Таким образом большинство этих армянских «княжеств» были просто созданы местными армянскими дворянами в пределах своих собственных феодальных владений или соседними империями, которые таким образом защищали своих воинов от внешних врагов. Лучшим примером этого была семья Багратидов, постоянно выдвигаемая армянскими историками-на-

ционалистами как пример их исторически независимого существования. На деле арабские халифы поручили этой семье охрану своих территорий. Более того, некоторые из «армянских» семей, принявших в то время титул князей, были по сути персидского, а не армянского происхождения. То, что они не были какой-либо независимой нацией, показано в заявлении армянского историка Геворка Азиата:

«Армяне жили как местные знатные люди. У них не было чувства национального единства. У них не было никаких политических связей. Их единственная привязанность была к соседям. Таким образом, какие бы национальные чувства они не имели, они носили местный характер».⁴

Эти армянские княжества существовали на протяжении веков под управлением различных великих империй и государств, часто меняя хозяев, чтобы получить максимальные преференции, поэтому получали часто резкие и критические замечания от современных историков. Например, римский историк Тацит в своих «Анналах» писал:

«Армяне меняют свою позицию в отношении Рима и Персидской империи, то поддерживая одного, а иногда другого», заключая, что они (армяне-Г.Б.) «странный народ».

Именно в результате этих причин, неспособности армян создать государство, их слабости по отношению к соседям, и того, что территория, на которой они жили, была ареной постоянного противостояния между их более могущественными сюзеренами, а также вследствие отсутствия у армян единства и силы, они часто депортировались или добровольно переселялись из земель, где они первоначально исторически жили. Таким образом, когда они бежали от персов, они

⁴ ASIÂN, Kevork, L'Arménie et les Arméniens, Стамбул, 1914.

поселились в районе Кайсери, в Центральной Анатолии. Армяне были депортированы сасанидами в центральный Иран, арабами в Сирию и Аравийский полуостров, византийцами в Центральную Анатолию и Стамбул, Фракию, Македонию, Болгарию, Румынию, Венгрию, Трансильванию и Крым. Во время крестовых походов они отправились на Кипр, на Крит и в Италию. При монголах они поселились в Казани и Астрахани, в Средней Азии, и, наконец, впоследствии были депортированы русскими из Крыма во внутренние районы России. В результате этих многовековых переселений и миграций армяне были разбросаны от Сицилии до Индии и от Крыма до Аравии, образуя то, что они называют «армянской диаспорой» за столетия до того, как были депортированы османами в 1915 году.

Армяне откололись от византийской церкви через 150 лет после того, как приняли христианство, что привело к долгим столетиям армяно-византийских противостояний, которые продолжались, пока тюрки не поселились в Анатолии, начиная с конца XI-го века, когда византийцы стремились уничтожить армян и армянские княжества, чтобы поддержать греческое православие на всей подвластной им территории. Современные армянские историки очень подробно рассказывают, как византийцы депортировали армян, а также использовали их против вражеских сил в авангарде византийских армий. В результате этого, когда тюрки-сельджуки начали заселять Анатолию начиная с конца XI-го века, здесь уже не было армянских княжеств; единственной силой, которая продолжала противостоять им, была Византия. Правитель сельджуков Алп-Арслан захватил земли бывшего армянского княжества Ани в 1064 году, когда оно уже прекратило свое существование, так как было уничтожено визан-

тийцами в 1045 году, то есть девятнадцатью годами ранее, когда греки заселили эти территории вместо депортированных армян. Поэтому неверно утверждать, что тюрки-сельджуки уничтожили какое-либо армянское княжество, не говоря уже о государстве. Оно уже было уничтожено византийцами, и именно социальные и экономические условия значительно облегчили последующее тюркское заселение этой территории. Армянские историки той эпохи представляют заселение Анатолии тюрками как освобождение от плохого управления и гнета византийских властей. Армянский историк Асохик сообщает, что «из-за враждебности армян к Византии они приветствовали приход тюрков в Анатолию и даже помогали им». Армянский историк Маттеос из Эдессы также рассказывает, что, когда тюрки заняли его город Эдессу, армяне радовались и публично праздновали это событие.

Армянское царство в Киликии возникло начиная с 1080 года, но это было результатом не тюркского заселения Анатолии, а скорее византийского разрушения последних армянских княжеств в Восточной Анатолии, что вызвало наводнение армянами Киликии. Это царство поддерживало хорошие отношения с тюрками даже тогда, когда оказывало помощь крестоносцам, которые проходили через его территорию по пути на Святую Землю, принимая сюзеренитет сначала Византии, а затем, после её ухода из королевств крестоносцев, монголов и, наконец, католической семьи Лузиньянов, которая получила контроль над Кипром. Однако такого рода отношения с «неверующими» вызвали недовольство армянской григорианской церкви, в результате чего внутренние разногласия сыграли значительную роль в завоевании царства мамлюками Сирии и Египта в 1375 году. В конце концов, наиболее значительным следствием этого последнего армян-

ского царства стало создание армянской церкви независимой от Эчмиадзина, что усилило внутренние разногласия в армянском православии, которые сохранили свою значимость до наших дней.

Таким образом, когда Восточная Анатолия была завоевана II Мехметом Фатехом и султаном I Явузом, эта территория после распада Бизанса перешла под власть Аккоюнлу и Сефевидов. А Селим Явуз отвоевал Киликию у мамлюков. Отсюда следует, что османы не занимали и не захватывали какое-либо армянское государство или царство, к приходу осман они уже были заняты другими народами.

ВОПРОС 3: НАПАДАЛИ ЛИ ТУРКИ В ИСТОРИИ НА АРМЯН И УЧНЕТАЛИ ЛИ ИХ?

Армянские пропагандисты, чтобы поддержать инсинуации о «геноциде» армян со стороны турков, выдвигают такую идею, что якобы турки исторически плохо обращались с другими народами, особенно с армянами, потому что в противном случае им трудно будет объяснить почему после 800-летнего мирного сосуществования вдруг турки осуществили против них «геноцид». Наряду с этим армяне всегда старались представить правление турок как постоянное противостояние между христианством и исламом, чтобы найти поддержку своим антитурецким инсинуациям в современных христианских странах.

Исторические факты полностью опровергают эти инсинуации. Мы уже информированы из трудов армянских историков той эпохи о том, как византийские армяне приветствовали приход тюрков-сельджуков и благодарили их за спасение от гнета Бизанса. Сельджуки обеспечили защиту армянской церкви, которую византийцы стремились уничтожить. Сельджуки отменили тяжелые налоги, наложенные Бизансом на армянские церкви, монастыри и священников и фактически освободили от налогов все институты подобного рода. Армянской общине, включая вопросы религии и образования, была предоставлена полная свобода во всех делах и армяне или другие немусульманские народы никогда не принуждались к принятию ислама. Факты говорят о том, что духовный лидер армян, прийдя к сельджукскому султану Меликшаху, поблагодарил его за подобное покровительство.

Армянский историк из Эдессы Маттеос пишет, что, «Сердце Мелик-шаха было преисполнено любви и доброжелательства по отношению к христианам; он хорошо обращался с последователями пророка Исы и даровал армянскому народу обилие, мир и счастье».⁵

Тот же историк писал после смерти сельджукского султана Кылыч Арслана: «Смерть Кылыч Арслана ввергла всех христиан в траур, потому что он был милосердным человеком и великой личностью».

Насколько хорошо тюрки-сельджуки относились к армянам показывает тот факт, что некоторые армянские дворянские семьи, такие как семья Таширков, приняли ислам по собственному желанию и присоединились к туркам в борьбе с Византией.

Турецкая традиция и мусульманское право проповедовали хорошее отношение к немусульманам в турецкой и мусульманской империях. Поэтому турки-победители заключали соглашения со своими немусульманскими подданными, в соответствии с которыми последние принимали статус зимми, соглашаясь соблюдать правила и своевременно платить налоги в обмен на защиту своих прав и традиций. К людям из разных религий относились с беспрецедентной терпимостью, которая нашла отражение в философии, основанной на доброй воле и человеческих ценностях, которыми дорожили великие философы той эпохи, такие как Юнус Эмре и Мевляна Джалаледдин Руми, которые известны в исламском мире своими гуманистическими идеями, например, «единым взглядом на все 72 разных народа» и «добро пожаловать, кем бы вы ни были, и во что бы ни верили». Это резко контрасти-

⁵ MATHIAS of EDESSA, Chronicles, Nr.129.

ровало с ужасным обращением, которому христианские правители и завоеватели часто подвергали христиан из других сект, не говоря уже о нехристианах, таких как мусульмане и евреи, как, например, преследование в Бизансе армянских григорианцев, преследование в Венеции греческих православных жителей Мореи и Эгейских островов, а также преследование в Венгрии богомилов.

Образование и расширение Османской империи и, в частности, упадок Византии после завоевания Фатехом Мехметом Стамбула в 1453 году открыли новую эру религиозного, политического, социального, экономического и культурного процветания как для армян, так и для других немусульманских и мусульманских народов нового государства. Самый первый османский правитель Осман бей (1300-1326) разрешил армянам основать свой первый религиозный центр в Западной Анатолии, в Кутахье, чтобы защитить их от византийского гнета.

Впоследствии этот центр был перемещен вместе со столицей Османской империи сначала в Бурсу в 1326 году, а затем в Стамбул в 1461 году, когда султан Фатех Мехмет издал указ об основании там Армянского Патриархата при патриархе Овакиме и его преемниках.⁶ В результате тысячи армян эмигрировали в Стамбул из Ирана, Восточной и Центральной Анатолии, Балкан и Крыма не из-за насилия или преследований, а потому, что великий османский Фатех превратил свою империю в настоящий центр армян. Армянская община и церковь, таким образом, расширились и процветали как части расширенной процветающей Османской империи.

⁶ URAS, Esat, Tarihte Ermeniler ve Ermeni Meselesi, 2nd Edition, İstanbul, 1976, с. 149.

Григорианские армяне Османской империи, как и другие крупные религиозные конфессии, были присоединены к своей национальной общине под руководством их духовного главы. Так указ, изданный Фатехом Мехметом, учредившим Армянский Патриархат в Стамбуле, уточнял, что патриарх был не только религиозным лидером армян, но и их светским главой. Армяне имели те же права, что и мусульмане, но они также имели определенные особые привилегии, наиболее важным из которых было освобождение от военной службы. Армяне и другие немусульмане обычно платили те же налоги, что и мусульмане, за исключением налога на иноверцев (харадж или джизья), который был наложен на них вместо государственных налогов, основанных, в частности, на мусульманском религиозном праве, налог на милостыню (закят) и десятину (ушр), от которых были освобождены немусульмане. Армянские религиозные главы сами определяли и собирали налоги со своих единоверцев и передавали собранное чиновникам государственного казначейства.

Армянам было разрешено создавать религиозные фонды (вакф) для оказания финансовой поддержки их религиозной, культурной, образовательной и благотворительной деятельности, а при необходимости государственное казначейство Османской империи оказывало дополнительную финансовую помощь армянским учреждениям, которые проводили эти мероприятия, а также самому Армянскому Патриархату. Эти армянские вакфы до сих пор действуют в Турецкой Республике, обеспечивая существенную финансовую поддержку деятельности армянской церкви.

По османским законам все подданные христиане, которые не были греческими православными, вошли в армянскую григорианскую церковь. Таким образом, павликиане и якуби-

ты в Анатолии, а также богомилы и цыгане на Балканах стали считаться армянами, что привело к большим спорам в более поздние времена относительно общего числа армян, проживающих в Османской империи. Армянская община расширилась и процветала благодаря дарованной султанами свободе. В то же время армяне восприняли и внесли свой вклад в турецко-османскую культуру, образ жизни и управление до такой степени, что на протяжении веков завоевали особое доверие султанов, приобретая имидж «лояльного народа». Османские армяне стали очень богатыми банкирами, торговцами и промышленниками, многие одновременно получили высокие посты в правительственной службе. Например, в XIX веке 29 армян достигли высшего правительственного звания паши. В Османской империи двадцать два министра, в том числе министры иностранных дел, финансов, торговли и связи были армянами. Они вносили большой вклад в работу департаментов, связанных с сельским хозяйством, экономическим развитием и переписью населения. 33 представителя армян были избраны в парламенты, которые сформировались после 1826 года. 7 послов, 11 генеральных консулов и консулов, 11 профессоров университетов и 41 других высокопоставленных чиновников были армянами.⁷

На протяжении веков армяне также вносили большой вклад в османское искусство, культуру и музыку, из них произошли многие талантливые художники, являющиеся предметом гордости турок, а также турецких армян.

Первая армянская печатная машина была создана в Османской империи в XVI-ом веке.

⁷ Факты от турецких армян, Jamanak, İstanbul, 1980, s. 4; KOÇAŞ, Sadi; Tarih Boyunca Ermeniler ve Türk-Ermeni İlişkileri, Ankara, 1967, с. 92-115.

Таким образом, армяне и турки, а также все другие народы Османской империи жили на протяжении веков в мире и взаимном доверии, без серьезных претензий к османской системе или администрации, которые сделали такую ситуацию возможной. Правда, время от времени возникали внутренние трудности по некоторым отдельным вопросам.

Среди армян возникли споры по поводу избрания патриарха между «местными» армянами, которые прибыли в Стамбул из Анатолии и Крыма, и теми, кого называли «восточными» или «иностранными» армянами, которые прибыли из Ирана. Эти группы всегда жаловались друг на друга османам, пытаясь заручиться поддержкой правительства своих собственных кандидатов и интересов, и в то же время жаловались на османов всякий раз, когда решения шли вразрез их интересам, несмотря на то, что османы всегда старались сохранить строгий нейтралитет между группами.

Постепенный триумф «восточных армян» привел к назначению далеких от религии людей патриархами, к коррупции, плохому управлению в армянской общине и к кровавым столкновениям между конфликтующими политическими группами, когда османы были вынуждены вмешиваться, чтобы не дать армянам уничтожить друг друга.

Эти внутренние распри, а также общее снижение религиозных стандартов в григорианской общине заставили многих армян принять учения иностранных католических и протестантских миссионеров, прибывших в Османскую империю в XIX веке, что привело к концу века к созданию их отдельных религиозных общин. Главы армянской григорианской церкви просили Османское правительство вмешаться и предотвратить такие преобразования, но османы воздерживались от этого на том основании, что это внутренняя пробле-

ма, которая должна решаться самой общиной, а не государством. За этим последовали кровавые столкновения, когда григорианские патриархи Чухаджиян и Тахтаджиян зашли так далеко, что отлучили и изгнали всех протестующих армян.⁸ Позднее среди армянских католиков также возникли серьезные противостояния относительно характера их отношений с Папой Римским, а последний отлучил всех, кто не принял его как главу всей Католической церкви. Все это заставило османов наконец вмешаться и примирить две противоборствующие группы в 1888 году.

Предоставленная свобода и большая толерантность османов в отношении немусульман были настолько хорошо известны во всей Европе, что Османская империя стала главным убежищем для тех, кто бежал от религиозных и политических преследований. Тысячи евреев бежали от преследований в Испании после реконкисты 1492 года. Евреи бежали в Османскую империю и от регулярных погромов, которым они подвергались в Центральной и Восточной Европе и России. Католики и протестанты также бежали в Османскую империю, часто вступая на службу к султанам и внося большой вклад в военную и административную жизнь Османской империи. Многие из политических беженцев от реакционного режима, последовавшего за революцией 1848 года в Европе, также бежали под защиту Османской империи.

Утверждения о том, что османы ввели в заблуждение немусульман в целом и армян в частности опровергнуты историей, о чем свидетельствуют ведущие западные историки, от армян Асохика и Маттеоса до Вольтера, Ламартина, Клода

⁸ SCHEMSI, Kara, Turcs et Arméniens devant l'Histoire, Genève, Imprimerie Nationale, 1919, с.19.

Фаррера, Пьера Лоти, Ногуэра Хоне Каэтани, Филипа Маршала Брауна, Мишле, сэра Чарльза Уилсона, Политиса, Арнольда, Бронсарта, Ру, Гроссета, Эдгара Гранвиль Гарниера, Тойнби, Бернарда Льюиса, Шоу, Прайса, Льюиса Томаса, Бомбачи и других, некоторые из которых, безусловно, не могут быть названы протурецкими. Приведем лишь некоторые из них:

Вольтер:

«Великий турок правит в мире двадцатью народами различного вероисповедания. Турки научили христиан быть умеренными в мире и мягкими в победе».

Филип Маршалл Браун:

«Несмотря на одержанную великую победу, турки щедро предоставили народу в завоеванных регионах право самоуправления согласно своим собственным правилам и традициям».

Политис, министр иностранных дел в правительстве Греции во главе с премьер-министром Венизелосом:

«Права и интересы греков в Турции не могут быть лучше защищены какой-либо другой державой, кроме турок».

Дж. У. Арнольд:

«Неоспоримый исторический факт, что турецкие армии никогда не вмешивались в религиозные и культурные дела на завоеванных ими территориях».

Немецкий генерал Бронсарт:

«Если их не принуждают, турки - самые терпимые люди в мире по отношению к другим религиям».

Даже когда Наполеон Бонапарт пытался разжечь восстание среди армянских католиков Палестины и Сирии для поддержки его вторжения в 1798-1799 годах, его посол в Стамбуле генерал Себастьян ответил, что «армяне настолько довольны своей жизнью, что это невозможно».

ВОПРОС 4:

ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ ТУРКИ НАЧИНАЯ С 1890-го ГОДА СТРЕМИЛИСЬ УНИЧТОЖИТЬ АРМЯН?

Обычно считается, что так называемый «армянский вопрос» начался во второй половине XIX века. Здесь можно указать на русско-турецкую войну (1877-78) и Берлинский конгресс (1878), обозначивший этот вопрос как проблему в Европе. На самом деле, чтобы раскрыть суть вопроса, нужно вернуться к деятельности России на Востоке начиная с 1820-х годов. Царская Россия именно в это время начала новую крупную имперскую экспансию через Центральную Азию, и к этому процессу были привлечены тюркские ханства на границе с Китаем и вдоль Тихого океана. В то же время имперские амбиции России были направлены на юг, когда царь стремился получить контроль над османской территорией, чтобы расширить свою не имеющую выхода к морю империю до Средиземного моря и открытых морей. Для осуществления своих амбиций Россия стремилась подорвать силу Османской империи изнутри, разжигая недовольство христиан-подданных султана, в частности тех, с кем она имела общее православное религиозное наследие, греков и славян на Балканах и армян.

Российское присутствие вдоль границ Восточной Анатолии в сочетании с поддержкой католикоса позволило им расширить свое влияние среди армян в Османской империи. Российское давление в Стамбуле, наконец, заставило Патриарха добавить имя католикоса к своим ежедневным молитвам, начиная с 1844 года, укрепляя его способность оказывать влияние на османских армян в пользу России в последующие годы. Большинство армян Османской империи все

еще были слишком довольны своей участью на османских землях, чтобы подвергаться серьезному влиянию российской пропаганды, но те, кто были переселены на Кавказ, поддерживали политику России, направленную против стабильности и порядка в Османской империи.

Земли, которые они оставили, были переданы мусульманским беженцам, наводняющим Османскую империю из-за преследований в России и Восточной Европе. Это привело к серьезным «земельным спорам», когда многие армянские эмигранты или их потомки, недовольные жизнью в России, стремились вернуться в Османскую империю в 1880-1890-х годах.

Россия не была единственной иностранной державой, которая пыталась использовать османских христиан. Англия и Франция спонсировали миссионерскую деятельность, в результате которой многие армяне обратились в протестантизм и католицизм, что привело к созданию армянской католической церкви в Стамбуле в 1830 году и армянской протестантской церкви в 1847 году. Хотя эти события и не были напрямую связаны с «армянским вопросом», они стали причиной недовольства в григорианской церкви, что в своих интересах использовала Россия.

С другой стороны, реформа 1856 года имела большое значение. Османское правительство предоставило равные права всем народам независимо от религиозной принадлежности, пытаясь устранить все особые привилегии, основанные на религии и требуя, чтобы все конфессии следовали этим правилам. Результатом этого стало Положение об армянском народе, разработанное патриархатом и утвержденное Османским правительством 29 марта 1862 года. Особое значение нового положения было в том, что оно предоставило армянскому народу право быть представленным 140 чле-

нами, в том числе 20 представителями Стамбульского патриархата, 80 представителями из светских лиц, которые должны были быть избраны от Стамбульской общины, и 40 представителями из провинций. Провозглашение реформы 1856 года привело к тому, что Англия и Франция стали больше интересоваться армянами, в свою очередь усилились интересы России к этой этнической группе. Их беспокойство исходило от их собственных имперских интересов, а не от привязанности к армянам. Россия стремилась заручиться поддержкой армян в подрыве и разрушении османского государства, пообещав создать «Великую Армению» в Восточной Анатолии, которая будет включать в себя значительно большую территорию между Черным и Средиземным морями, чем армяне когда-либо имели за всю свою историю.

Именно на этом фоне османско-русская война (1877-78) пробудила армянские мечты о независимости с помощью России и под руководством России. В конце войны армянский патриарх Стамбула Нерсес Вариабедян с помощью католика Эчмиадзина связался с русским царем, попросив Россию не возвращать османам оккупированные русскими войсками восточно-анатолийские земли. Сразу после войны патриарх отправился в русский лагерь, который к тому времени был в Сан-Стефано, недалеко от Стамбула, и на встрече с русским командующим, великим князем Николаем, попросил, чтобы вся Восточная Анатолия была присоединена к России и была признана автономным армянским государством, очень похожим на режим, который тогда устанавливался для Болгарии, а если это невозможно и эти земли будут возвращены османам, то по крайней мере, российские войска не должны быть выведены до тех пор, пока в правительственную и административную организацию и правила этих

провинций не будут внесены изменения в пользу армян.⁹ Русские согласились с последним предложением, которое было включено в статью 16 Сан-Стефанского договора. Более того, несмотря на то, что переговоры шли в Сан-Стефано, армянские офицеры в российской армии отчаянно работали, чтобы вызвать недовольство среди османских армян, призывая их добиваться «такой же независимости для себя, какой были обеспечены христиане Балкан». Этот призыв сильно влиял на армян Восточной Анатолии еще долгое время после вывода русских войск.

Однако Сан-Стефанский договор не привел к окончательному прекращению русско-турецкой войны. Великобритания справедливо опасалась, что ее идея о Великой Армении на Востоке неизбежно будет способствовать установлению гегемонии России на этих землях, а также и, что еще более опасно, через Персидский залив и Индийский океан, будет угрожать британским владениям в Индии. Поэтому в обмен на Османское соглашение о британской оккупации Кипра, с тем чтобы оно могло противостоять любым российским угрозам в Восточной Анатолии, Великобритания согласилась использовать свое влияние в Европе, чтобы нарушить положения Сан-Стефанского договора, организовав для этого Берлинский конгресс. В результате переговоров Россия была вынуждена освободить всю Восточную Анатолию, за исключением районов Карс, Ардахан и Батум, причем османы согласились провести «реформы» в восточных провинциях, где армяне жили под гарантией пяти подписавших договор европейских держав. С этого времени Англия, в частности, стала рассматривать «армянский вопрос» как полезный

⁹ URAS, Esat, с. 212-215.

инструмент и регулярно вмешиваться, чтобы обеспечить его решение в соответствии со своими собственными интересами. Делегация, направленная армянским патриархатом Стамбула, присутствовала на Берлинском конгрессе, но она была настолько недовольна окончательным соглашением и неспособностью держав выполнить свои обещания, что вернулась в Стамбул с чувством, что «ничего не будет достигнуто, кроме как посредством борьбы и революции».¹⁰ Россия также вышла из конгресса, не достигнув своих основных целей, и как Греция, так и Болгария оказались под британским влиянием. Поэтому Россия с новой силой возобновила свои усилия по обеспечению контроля над Восточной Анатolieй, вновь стремясь использовать армян в качестве основного инструмента своей политики. Однако теперь этому сопротивлялись британцы, которые также стремились влиять на армян и использовать их, разжигая свои национальные амбиции.

По словам французского писателя Рене Пинона, известного своими проармянскими взглядами, «Армения в британских руках стала средством против российской экспансии». Однако под влиянием России или Великобритании армяне стали пешками для продвижения имперских амбиций в Османской империи.

Британский премьер-министр Бенджамин Дизраэли и то же защищали территориальную целостность Османской империи от российской экспансии на конгрессе в Берлине. Но с приходом к власти Уильяма Э. Гладстона и либералов в 1880 году британская политика в отношении Османской империи кардинально изменилась и была направлена на защиту британских интересов путем разрушения Османской империи и

¹⁰ URAS, Esat, с. 250-251.

создания на ее месте небольших дружественных государств под британским влиянием, одним из которых должна была стать Армения. В соответствии с этой политикой британской прессе было рекомендовано называть Восточную Анатолию «Арменией». В каждом уголке области были открыты британские консульства, чтобы обеспечить контакт с местным христианским населением; число протестантских миссионеров, отправленных на Восток, было значительно увеличено; а в Лондоне был создан Комитет англо-армянской дружбы, чтобы влиять на общественное мнение в поддержку этого нового начинания. То, как Россия и Великобритания использовали армян в качестве инструмента для своих собственных амбиций, было должным образом задокументировано многочисленными армянскими и другими зарубежными источниками. Так, посол Франции в Стамбуле Пол Камбон в 1894 году сообщил Гаю д`Орсэ, что «Гладстон организует недовольных армян, дисциплинирует их и обещает им помощь в пропаганде комитета». Эдгар Гранвиль отмечал, что на территории Османской империи не было никакого «армянского движения» до того, как русские стали их «будоражить», невинные люди пострадали из-за этой мечты о «Великой Армении» «под защитой царя», «армянские движения стремились присоединить Восточную Анатолию к России». Армянский писатель Каприелян гордо заявлял в своей книге «Армянский кризис и возрождение», что «революционными обещаниями» и вдохновением армяне были обязаны России. Газета дашнаков «Айреник» в номере от 28 июня 1918 года заявила, что «пробуждение революционного духа у армян в Турции стало результатом стимулирования России». Патриарх Армении Хорен Ашикян писал в своей «Истории Армении»: Распространение в больших количествах по разным местам в Турции «миссионе-

ров-протестантов» способствовало пропаганде в пользу Англии и побудило армян желать автономии под защитой британцев. Школы, которые они создали, были питомниками их секретных планов». А религиозный лидер армян Грант Вардапед писал, что «создание протестантских общин на территории Османской империи и их защита Англией и Америкой показывают, что Запад не отказался от эксплуатации даже самых священных религиозных чувств». Даже католикос Эчмиадзин Геворг V, став инструментом в руках царской России, предал армян Анатолии.¹¹

В результате этой политики начиная с 1880 года были созданы армянские общества в национальной гвардии Восточной Анатолии и Эрзурума. Однако эти общества имели небольшое влияние, поскольку армяне в Османской империи все еще жили в мире и процветании и у них не было никаких реальных жалоб на Османское правление. С течением времени эти и другие подобные им армянские общества в пределах империи в основном прекратили свою деятельность. Поэтому армянские националисты переместили в 1887 году центр общества «Гнчак» за пределы Османской империи, в Женеву, а дашнакский комитет в 1890 году в Тифлис и оба комитета объявили своей основной целью «освобождение» от османского владычества Восточной Анатолии и османских армян.

По словам армянской исследовательницы Луизы Налбандян в программе «Гнчак» говорилось:

«Агитация и террор необходимы для «поднятия духа» народа. Люди должны быть настроены против своих врагов и «извлекать выгоду» из ответных действий. Террор должен быть использован как метод защиты людей и завоевания их

¹¹ SCHEMSI, Kara, с. 20-21.

доверия к программе «Гнчак». Используя террор против правительства Османской империи, партия тем самым способствовала снижению престижа режима и развалу государства. Деятельность организации была направлена не только против правительства. Члены «Гнчак» хотели уничтожить многих сотрудничавших с властями армян, турков, а также всех шпионов и информаторов. Для осуществления террористических актов создавались чрезвычайные комитеты. Самым подходящим временем для террористических актов и достижения поставленных задач было время, когда Турция была вовлечена в войну».¹²

К. С. Папазян писал об организации Дашнак:

«Целью Дашнак является достижение политической и экономической свободы турецкой Армении путем восстания, террор с самого начала был принят кавказским комитетом Дашнака как метод достижения поставленной цели. В программе партии, принятой в 1892 году, читаем следующее: Революционная организация Дашнак, чтобы достичь своей цели путем восстания, организует революционные группы. Пункт 8-ой сводится к следующему: вести борьбу и осуществлять террор против правительственных чиновников и предателей, разрушать и грабить государственные учреждения».¹³ Доктор Жан Лорис-Меликофф, один из основателей и идеологов Дашнака, писал: «Правда в том, что организацией (дашнакским комитетом) управляли олигархи, для которых интересы партии были выше интересов народа и нации. Они (дашнаки) сначала набирали членов среди буржуазии и крупных торговцев. В конце концов, когда все средства были исчерпаны, они об-

¹² NALBANDIAN, Louise, *Armenian Revolutionary Movement*, University of California Press, 1963, с. 110-111.

¹³ PAPAZIAN, K.S., *Patriotism Perverted*, Boston, Baker Press, 1934, с. 14-15.

ратились к террору, используя идею русских революционеров о том, что цель оправдывает средства».¹⁴

Та же самая политика была описана идеологом дашнаков Варандианом в «Истории дашнакцютюн» (Париж, 1932).

Таким образом, как открыто признавали сами армяне, целью их революционных организаций было организовать революцию, а их методом был террор. Не теряя время они быстро спровоцировали ряд восстаний, причем сначала лидировали члены «Гнчак», а затем последовали дашнаки, которые готовились за пределами Османской империи, а потом проводили в жизнь свои планы в границах Османской империи.

Первое восстание произошло в Эрзуруме в 1890 году. За ним последовали беспорядки в Кумкапы, затем в Стамбуле в том же году, а затем восстания в Кайсери, Йозгате, Коруме и Мензифоне в 1892-1893 годах, в Сасуне в 1894 году, восстание в Зейтуне и армянский рейд на порту Саблим в 1895 году, восстание в Ване и занятие Османского банка в Стамбуле в 1896 году, второе восстание в Сасуне в 1903 году, покушение на султана Абдулхамида II в 1905 году и восстание в Адане в 1909 году. Все эти восстания и беспорядки были представлены армянскими революционными обществами в Европе и Америке как резня турками армян, что вызвало значительные эмоции среди христианских народов. Миссионеры и консульские представители, посланные державами в Анатолию, сыграли важную роль в распространении этой пропаганды в западной прессе, выполняя таким образом цели западных держав, направленные на то, чтобы обратить общественное мнe-

¹⁴ LORIS-MELIKOFF, Dr. Jean, *la Revolution Russe et les Nouvelles Republiques Transcaucasiennes*, Paris, 1920, с. 81.

ние против мусульман и турок, чтобы получить необходимую поддержку для развала Османской империи.

Было много честных западных дипломатических и консульских представителей, которые сообщали о том, что на самом деле происходило, что именно армянские революционные комитеты провоцировали восстания и убивали, чтобы вызвать вмешательство европейских стран.

В 1876 году британский посол в Стамбуле сообщил, что армянский патриарх сказал ему:

«Если революция необходима для привлечения внимания и вмешательства Европы, сделать это будет несложно».¹⁵

28 марта 1894 года посол Великобритании в Стамбуле Керри сообщил в министерство иностранных дел:

«Цель армянских революционеров - вызвать беспорядки, заставить османцев отреагировать на насилие и таким образом заставить иностранные державы вмешаться».¹⁶

28 января 1895 года британский консул в Эрзуруме Грэйвс доложил британскому послу в Стамбуле:

«Цели революционных комитетов состоят в том, чтобы вызвать общее недовольство и заставить турецкое правительство и народ реагировать на насилие, привлекая таким образом внимание иностранных держав к воображаемым страданиям армянского народа и заставляя их действовать, чтобы исправить ситуацию»¹⁷.

Грейвс также сказал репортеру «New York Herald» Сидни Уитмену, что:

«Если бы в эту страну не приехал ни один армянский революционер, если бы армяне не были вовлечены в рево-

¹⁵ URAS, Esat, с. 188.

¹⁶ British Blue Book, Nr. 6 (1894), с. S7.

¹⁷ British Blue Book, Nr. 6 (1894), с. 222-223.

люцию, произошли бы эти столкновения?», ответив: «Конечно, нет! Я сомневаюсь, что хотя бы один армянин был бы убит». ¹⁸

Британский вице-консул Уильямс 4 марта 1896 года писал из Вана: «Дашнаки и гнчаки терроризируют своих соотечественников, они разжигают мусульманский народ своим воровством и безумием и парализуют все усилия, предпринимаемые для проведения реформ; ответственными за совершенные преступления в Анатолии являются революционные комитеты армян». ¹⁹

Британский вице-консул в Мерсине Даути Уайли писал в 1909 году: «Армяне добиваются иностранного вмешательства». ²⁰

Генеральный консул России в Битлисе и Ване генерал Маевский в 1912 году сообщил: «В 1895 и 1896 годах армянские революционные комитеты породили такое недоверие между армянами и коренным населением, что стало невозможным проводить какие-либо реформы в этих районах. Армянские священники вместо религиозного образования сосредоточились на распространении националистических идей, которые в виде листовок прикреплялись к стенам монастырей, и вместо выполнения своих религиозных обязанностей они сосредоточились на разжигании вражды между христианами и мусульманами. Восстания, которые имели место в нескольких провинциях Турции в 1895 и 1896 годах, не были следствием нищеты в армянских деревнях или же нападения мусульман на них. На самом деле эти жители были зна-

¹⁸ URAS, Esat, с. 426.

¹⁹ British Blue Book, Nr. 8 (1896), с. 108.

²⁰ SCHEMSI, Kara, с. 11.

чительно богаче, чем их соседи. Скорее армянские восстания были вызваны тремя причинами:

1. возрастающей политизированностью;
2. распространением идей национализма, свободы и независимости в армянской общине;
3. поддержкой этих идей армянскими священниками и правительствами западных стран».²¹

В декабре 1912 года в другом докладе Маевский писал: «Революционное общество дашнаков работает над тем, чтобы вызвать ситуацию, в которой мусульмане и армяне будут нападать друг на друга, и тем самым подготовить почву для российского вмешательства».²²

Наконец, идеолог дашнаков Варандян признает, что комитет «хотел удостовериться в европейском вмешательстве»,²³ в то время как Папазян заявил, что «целью их восстаний было создать условия для вмешательства европейских держав во внутренние дела Османской империи»²⁴. Во время каждого вооруженного восстания армянские террористические комитеты всегда пропагандировали, что европейское вмешательство будет незамедлительным. Даже члены комитета сами верили в эту пропаганду. Фактически, во время занятия Османского банка в Стамбуле армянский террорист Армен Акноми покончил жизнь самоубийством от отчаяния, не дождавшись прибытия британского флота. Таким образом, можно видеть, что причиной армянских восстаний была не нищета, не гнёт или требование реформ; скорее это был

²¹ General MAYEWSKI, *Statistique des Provinces de Van et de Bitlis*, s. 11-13, Petersburg, 1916.

²² SCHEMSI, Kara, с. 11.

²³ VARANDIAN, Mikayel, *History of the Dashnagtzoutune*, Paris, 1932, с. 302.

²⁴ PAPAZIAN, K.S., с. 19.

просто результат совместных усилий армянских революционных комитетов и армянской церкви совместно с западными державами и Россией для разрушения Османской империи. В ответ османы сделали то, что делали другие государства в подобных обстоятельствах, направив вооруженные силы против повстанцев, чтобы восстановить порядок, и по большей части быстро добились успеха, поскольку очень немногие из армян поддерживали или помогали повстанцам и революционным комитетам. Однако для прессы и общественности Европы, взбудораженных рассказами, распространяемыми миссионерами и самими революционными комитетами, каждое восстановление порядка османами автоматически считалось «резней» христиан, когда игнорировались тысячи убитых мусульман, а требования христиан против мусульман автоматически признавались. Во многих случаях европейские государства не только мешали османам восстановить порядок, но обеспечивали освобождение многих арестованных террористов, включая тех, кто участвовал в восстании в Зейтуне, занятии Османского банка и покушении на султана Абдулхамида. Хотя большинство из них были высланы из Османской империи при содействии их европейских спонсоров, им не потребовалось много времени, чтобы получить поддельные паспорта и другие документы и вернуться на территорию Османской империи, чтобы возобновить террористическую деятельность. Какими бы ни были претензии армянских революционных комитетов и амбиции империалистических держав Европы, был один важный факт, который они просто не могли игнорировать. Армяне составляли очень небольшое меньшинство населения на территориях, на которые они претендовали, а именно шесть восточных районов, называемых «исторической Арменией» (Эр-

зурум, Битлис, Ван, Элазиз, Диярбакыр и Сивас), так называемая «Армянская Киликия» (Алеппо и Адана) и, наконец, Трабзон, имеющий выход к побережью Черного моря, также считался их территорией. Даже французская Желтая книга, которая поддерживала армянские инсинуации, свидетельствовала о том, что армяне на этих территориях составляли меньшинство:

	Общее количество населения	Армяне-григориане	% армян по отношению ко всему населению
Элазиз	578,814	69,718	12.04
Диярбакыр	471,462	79,129	16.78
Сивас	1,086,01	170,433	15.68
Эрзурум	645,702	134,967	20.90
Битлис	398,625	131,390	32.96
Ван	430,000	80,798	18.79
Адана	403,539	97,450	24.14
Халеб	995,758	37,999	3.81
Трабзон	1,047,700	47,200	4.50

Таким образом, даже при этих крайних претензиях армяне составляли не более трети населения провинции. Согласно энциклопедии Британника в 1910-ом году армяне составляли всего 15 % населения в целом, что делает крайне маловероятным, что они могли бы добиться независимости в любой части Османской империи. В таком случае невозможно без большой иностранной помощи обрести независимость на Османской территории, изгнать турецкое большинство и заменить их армянскими эмигрантами.

Россия фактически использовала армян для своих целей. В пределах Османской империи независимость армян была нереальной. Русские, захватившие в течение короткого времени весь Кавказ и установившие собственный контроль над армянской и грузинской церквями, на их территориях проводили политику русификации. В силу Закона 1836 года полномочия и обязанности католикоса Эчмиадзина были ограничены и назначение его стало полномочием царя. В 1882 году все армянские газеты и школы в Российской империи были закрыты, а в 1903 году государство взяло под свое управление все доходы армянской церкви, а также армянских учреждений и школ. В то же время министр иностранных дел России Лабанов-Ростовский принял свой знаменитый лозунг «Армения без армян». Этот лозунг использовался некоторыми армянскими пропагандистами и писателями тех лет для характеристики Османского управления. Русское притеснение армян было очень тяжелым. Армянский историк Варданян рассказывает в своей книге «История армянского движения», что армяне в Османской империи были более свободны в своих традициях, религии, культуре и языке, чем армяне при русских царях».

Как пишет Эдгар Гранвиль, «Османская империя была единственным прибежищем армян от русского гнета».

Целью русских было не создание независимой Армении, а использование армян для аннексии Восточной Анатолии, что и произошло во время Первой Мировой Войны.

В секретных соглашениях, заключенных между державами Антанты о разделе Османской империи, территория, которую русские пообещали армянам как автономную или независимую территорию, была поделена между Россией и Францией без какого-либо участия армян. В то время царь

ответил на протесты католикоса Эчмиадзина, что «у России нет армянской проблемы». Армянский писатель Борян сделал такой вывод: «Царская Россия никогда не была сторонником армянской автономии. Поэтому надо знать, что те армяне, которые работали на армянскую автономию, будучи агентами царя, хотели присоединить Восточную Анатолию к России».

Таким образом, годами обманывающие армян русские в результате не смогли дать армянам ничего кроме обещаний.

ВОПРОС 5: КАКОВО ЗНАЧЕНИЕ ТЕРМИНА «ГЕНОЦИД»?

Этот термин относится к четко определенному преступлению, определение которому было дано в международной конвенции, принятой после Второй Мировой Войны: «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него», утвержденная Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюцией от 9 декабря 1948 года и вступившей в силу 11 января 1951 года конвенции, которую Турция подписала и ратифицировала.

В конвенции определение преступления геноцида состоит из трех частей: с одной стороны, должна быть национальная, этническая, расовая или религиозная составляющая. Затем должны быть совершены определенные действия, перечисленные в списке конвенции. «Массовое истребление людей, насильственная передача детей из одной группы в другую и содержание людей в условиях, которые в конечном итоге приведут к их физическому уничтожению», относятся к ряду действий, перечисленных в упомянутом документе. Но третий элемент является наиболее важным: должно быть «намерение уничтожить», частично или полностью, указанную группу людей.

Это ключевое описание помогает провести грань между геноцидом и другими формами убийства, которые являются следствием других событий, таких как войны, восстания и т. д. Убийство становится геноцидом, когда скрытое или очевидное намерение физического уничтожения направлено против членов любой из национальных, этнических, расовых или религиозных групп просто потому, что они являются членами этой группы. Понятие количества становится

значимым только тогда, когда его можно воспринимать как признак такого намерения против группы людей. Вот почему, как сказал Сартр, говоря о геноциде по случаю трибунала Рассела по вьетнамской войне, необходимо объективно изучить факты, чтобы доказать, существовало ли это намерение, пусть даже неявным образом.²⁵

²⁵ Prof. SOYSAL, Mümtaz, The Orly Trial, 19 February-2 March 1985, Statement and Evidence Presented at the Trial, Ankara University, Faculty of Political Sciences, 1985.

ВОПРОС 6: ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ ТУРКИ ОСУЩЕСТВИЛИ ПЛАНОМЕРНУЮ И СИСТЕМАТИЧЕСКУЮ РЕЗНЮ АРМЯН В 1915-ом ГОДУ?

Начало Первой Мировой Войны и вступление в неё Османской империи 11 ноября 1914 года на стороне Германии и Австро - Венгрии против стран Антанты явилось для армянских националистов подходящим моментом. Луиза Налбандян рассказывает, что «Армянские революционные комитеты считали, что самым подходящим временем для начала всеобщего восстания для достижения своих целей было, когда Османская империя находилась в состоянии войны». ²⁶ Следовательно, она была менее способна противостоять внутренней атаке.

Еще до начала войны, в августе 1914 года, османское руководство встретилось с дашнаками в Эрзуруме в надежде заручиться их поддержкой усилий османских войск в случае войны. Дашнаки обещали, что если османы вступят в войну, они выполнят свой долг в османской армии как верноподданные соотечественники. Однако они не выполнили это обещание, поскольку еще до того, как эта встреча состоялась, тайный конгресс дашнаков, состоявшийся в Эрзуруме в июне 1914 года, уже решил использовать надвигающуюся войну для тотального нападения на Османское государство. ²⁷ Как только война была объявлена российские армяне присоединились к русской армии, готовясь к нападе-

²⁶ NALBANDIAN, Louise, с. 111

²⁷ Aspirations et Agissements Revolutionnaires des Comités Arméniens avant et après la Proclamation de la Constitution Ottomane, Istanbul, 1917, с. 144-146.

нию на османов. Католикос Эчмиадзина заверил российско-го генерал-губернатора на Кавказе Воронцова-Дашкова, что «взамен того, что Россия заставит османов провести все реформы в пользу армян, армяне без каких-либо условий поддержат российские военные действия».²⁸

Впоследствии католикос был принят в Тифлисе царем, которому он сказал, что «освобождение армян в Анатолии приведет к созданию автономной Армении, отделенной от турецкого сюзеренитета, и что это может стать возможным только под защитой России».²⁹ Русские действительно намеревались использовать армян для аннексии Восточной Анатолии, но католикосу ничего не сказали об этом. Как только Россия объявила войну Османской империи, официальный орган дашнаков «Горизонт» объявил:

«Армяне не колеблясь заняли свое место на стороне государств Антанты; они отдали все свои силы в распоряжение России; они также формируют добровольческие батальоны».³⁰

Комитет также приказал своим ячейкам, готовящимся к восстанию в Османской империи:

«Как только русские пересекут границы и османская армия начнет отступать, вы должны восстать повсюду. Таким образом, османская армия окажется между двух огней; если османская армия выступит против русских, армянские солдаты с тыла должны покинуть свои части со своим оружием, сформировать вооруженные отряды и объединиться с русскими».³¹

²⁸ TCHALKOUCHIAN, Gr., *he Livre Rouge*, Paris, 1919, c. 12.

²⁹ TCHALKOUCHIAN, Gr., c.12.

³⁰ URAS, *Esat*, c. 594.

³¹ HOCAOGLU, Mehmed, *Tarihte Ermeni Mezalimi ve Ermeniler*, Istanbul, 1976, c. 570-571.

Инструкции комитета Гнчак его организациям на территории Османской империи были следующими:

«Комитет Гнчак будет использовать все средства для оказания помощи государствам Антанты, направляя все свои силы на борьбу для обеспечения их победы в Армении, Киликии, на Кавказе и в Азербайджане в качестве союзника государств Антанты и, в частности, России».³²

И даже представляющий Ван в османском парламенте депутат-армянин Папазян вскоре оказался ведущим борцом с османами, опубликовав прокламацию, в которой провозглашал:

«Армянские добровольческие полки на Кавказе должны подготовиться к бою, служить передовыми частями для российской армии, чтобы помочь им захватить ключевые позиции в районах, где проживают армяне, и продвинуться в Анатолию, присоединившись к уже существующим армянским частям».³³

Когда российские войска продвигались по османской территории в Восточной Анатолии, их возглавляли передовые части, состоящие из османских и русских армян-добровольцев, к которым присоединились армяне, покинувшие османскую армию и перешедшие к русским. Многие из них также сформировали бандитские формирования с оружием и боеприпасами, которые прятали в течение многих лет в армянских и миссионерских церквях и школах, продолжая совершать набеги на османские склады боеприпасов, чтобы увеличить свое собственное вооружение и лишить их османскую армию по мере ее продвижения навстречу массовому россий-

³² Aspirations et Agissements revolutionnaires des Comités Armeniens, с. 151-153.

³³ URAS, Esat, с. 5-600.

скому вторжению. В течение нескольких месяцев после начала войны армянские бандитские формирования, действуя в тесной координации с русскими, варварски нападали на восточные турецкие города, поселки и деревни, безжалостно уничтожая их жителей, одновременно занимались подрывной деятельностью против Османской армии, разрушая дороги и мосты, совершая набеги на караваны и делая все возможное, чтобы облегчить российскую оккупацию. Зверства, совершенные армянскими добровольческими силами, сопровождающими российскую армию, были настолько серьезными, что сами российские командиры были вынуждены иногда выводить их с боевых позиций и отправлять в арьергард. Воспоминания многих русских офицеров, которые служили на Востоке в это время, заполнены отчетами об отвратительных зверствах, совершенных армянскими отрядами, которые выглядели варварскими даже на фоне тех примитивных военных стандартов, которые тогда существовали.³⁴

Эти зверства армян затронули не только турок, они коснулись и других мусульман. Армянские партизаны всегда были недовольны тем, что греки и евреи не полностью поддерживают их революционные программы. В результате в Трабзоне и его окрестностях армяне убили тысячи греков, а в районе Хаккари армянские партизаны массово истребили евреев.³⁵ Основной целью этих преступлений было оставить только армян на территориях, на которых они собирались создать новое армянское государство; поэтому все остальные были убиты или вынуждены были бежать, чтобы обес-

³⁴ Journal de Guerre du Deuxième Regiment d'Artillerie de Forteresse Russe d'Erzérout, 1919.

³⁵ SCHEMSI, Kara, с. 41.

печить нужное большинство армянского населения для последующего мирного урегулирования.

Во главе первых армянских подразделений, которые пересекли османскую границу в сопровождении русских оккупантов, был бывший депутат османского парламента от Эрзурума Гарегин Пастырмачян, который теперь принял революционное прозвище Армен Гаро. Другой бывший османский парламентарий Хампарсум Боясян под псевдонимом «Мурад» возглавлял армянские партизанские отряды, которые разоряли турецкие деревни; он приказал «турецких детей также убивать, поскольку они представляют опасность для армянского народа». Другой бывший член парламента Папазян возглавлял армянские партизанские отряды, которые разорили Ван, Битлис и Муш.

В марте 1915 года русские войска начали двигаться в сторону Вана. Армяне Вана неожиданно 11 апреля 1915 года начали всеобщее восстание, уничтожив всех турок, чтобы сделать возможным быстрое и легкое завоевание города русскими. Не удивительно, что царь Николай II направил телеграмму благодарности армянскому революционному комитету Вана 21 апреля 1915 года, «поблагодарив за заслуги перед Россией». Армянская газета «Гнчак», опубликованная в Соединенных Штатах, также с гордостью сообщила 24 мая 1915 года, что «в Ване осталось только 1500 турок», остальные были убиты.

Представитель Дашнака сказал Армянскому национальному конгрессу, собравшемуся в Тифлисе в феврале 1915 года, что «Россия еще до войны предоставила 242 тысячи рублей для вооружения и подготовки османских армян к восстанию, что дает некоторое представление о том, как долго российско-армянский тандем готовился к подрыву усилий

османских войск.³⁶ В условиях, когда русские широким фронтом продвигались на Востоке, армянские партизаны сеяли смерть и разрушения, одновременно нападая на османскую армию с тыла, а союзники сражались с империей вдоль широкого фронта от Галиции до Ирака, от Галлиполи до Египта и Сирии, решение османских властей о переселении армян из зон военных действий было умеренной и вполне законной мерой самообороны.

Даже после восстания и массовых убийств турок в Ване Османское правительство предприняло ещё одно, последнее усилие, чтобы заручиться поддержкой военных действий со стороны армян, вызвав Патриарха, некоторых членов парламента-армян и других делегатов на собрание, где их предупредили, что, если армяне не прекратят убивать мусульман и подрывать военные действия властей, против них будут предприняты радикальные меры. Не дождавшись очевидных результатов, правительство начало действовать. 24 апреля 1915 года армянские революционные комитеты были закрыты, а 235 их руководителей арестованы за действия против государства. Именно дата этих арестов, которая последние годы ежегодно отмечается армянскими националистическими группами по всему миру в память о так называемой «резне», которая, как они утверждают, произошла в это время. Однако ни в это, ни в любое другое время массового убийства армян не было.

Перед лицом великой опасности, с которой столкнулась Османская империя в то время, были предприняты большие усилия для обеспечения безопасного и мирного перемещения армян в пределах империи, как правило, в Си-

³⁶ URAS, Esat, с.604.

рию и Палестину из южной Анатолии, и в Ирак из северных регионов страны.

Таким образом совет министров Османской империи постановил:

«Переселение армянского населения городов и сел, расположенных на передовой линии фронта, должно быть всеосторонне обеспечено, а их жизнь и имущество защищены; после их прибытия в пункт назначения они должны быть обеспечены едой за счёт государства до тех пор, пока окончательно не устроятся в своих новых домах. Имущество и земля должны быть распределены между ними в соответствии с их предыдущим финансовым положением, а также с текущими потребностями, а для тех, кто нуждается в дальнейшей помощи, правительство должно построить дома, обеспечить земледельцев семенами, а ремесленников инструментами и оборудованием».³⁷

Следующее уточнение: «Учитывая вышеизложенное, следует быть ещё более внимательными в борьбе с армянскими революционными комитетами и использовать методы, не допускающие взаимные распри между мусульманами и армянами».

«Принять меры к тому, чтобы специальные должностные лица сопровождали переселяющихся армян и удостоверились, что они обеспечены едой и другими необходимыми вещами, оплачивая расходы, выделяемые для переселенцев».³⁸

«Во время переезда до прибытия в пункт назначения переселенцы должны быть обеспечены необходимыми про-

³⁷ Council of Ministers Decrees, Prime Ministry's Archives, Istanbul, Volume 198, Decree 1331/163, May 1915.

³⁸ British Foreign Office Archives, Public Record Office, 371/9158/E 5523.

дуктами, а также кредитами для бедных переселенцев для размещения. Лагерь, предназначенные для перемещаемых лиц, должны находиться под регулярным наблюдением;

Должны быть приняты необходимые меры для их благополучия, обеспечены порядок и безопасность. Убедитесь, что нуждающимся переселенцам дают достаточно еды и что их здоровье оберегается ежедневными визитами к врачу... Больных, бедных, женщин и детей следует отправлять по железной дороге, а других на мулах, в телегах или пешком в зависимости от их выносливости. Каждый конвой должен сопровождаться отрядом охраны и запасом продовольствия. Каждый конвой должен охраняться до тех пор, пока не будет достигнут пункт назначения ...

В случаях, когда переселенцы подвергнутся нападению, как в лагерях, так и во время перемещения, должны быть предприняты все усилия для немедленного отражения атак ...»³⁹

Из примерно 700 000 армян, которые были перемещены таким образом до начала 1916 года, определенно были некоторые человеческие жертвы в результате крупномасштабных военных и бандитских действий, которые продолжались в местах, через которые они проходили, а также в результате кровной мести, которую пытались осуществить некоторые племена, когда переселенцы проходили через их территории. Кроме того, переселение и расселение перемещенных армян произошло в то время, когда Османская империя страдала от острой нехватки топлива, продовольствия, медикаментов и других предметов первой необходимости, а также от широко распространенной чумы и голода. Не следует забывать, что в то время на Востоке была потеряна це-

³⁹ British Foreign Office Archives, 371/9158/E 5523.

лая османская армия из 90, 000 человек в результате острой нехватки продовольствия или что в результате войны от трех до четырех миллионов османских подданных разного вероисповедания погибли по тем же причинам, что и переселенцы. Трагедия и лживость армянских националистов состоит в том, что они ищут причины случившегося вне очень сложной ситуации, от которой пострадали все подданные султана. Вот единственная истина, скрывающаяся за ложными утверждениями, искажающими исторические факты пресловутыми девизами, такими как «первый геноцид двадцатого века».

После Первой Мировой Войны обвинения армян были расследованы в 1919-1922 годах в рамках судебного процесса против османских чиновников. Севрский мирный договор, который был навязан побежденной Османской империи, требовал, чтобы Османское правительство передало союзным державам лиц, обвиняемых в «массовых убийствах». Впоследствии 144 высокопоставленных османских чиновника были арестованы Великобританией и высланы для суда на остров Мальту. Информация, которая привела к арестам, была в основном предоставлена местными армянами и армянским патриархатом. Поэтому, пока депортированные были интернированы на Мальте, британские оккупационные силы, обладавшие абсолютной властью в Стамбуле, усиленно искали повсюду доказательства вины депортированных.

Назначенный британцами армянский ученый Хайк Казарян провел тщательное исследование документальных свидетельств в османском и британском архивах. Однако Казарян не смог найти никаких доказательств того, что Османское правительство и османские чиновники, депортирован-

ные на Мальту, санкционировали либо поощряли убийства армян.

После этого британское министерство иностранных дел считало, что американское правительство обладает множеством документальных свидетельств, собранных во время «массовых убийств». Действительно, если предполагаемые массовые убийства имели место в 1915-1917 годах, американцы, должно быть, имели массу доказательств, поскольку в то время американские дипломатические и консульские должностные лица свободно выполняли свои обязанности в Турции. Кроме того, Османское правительство разрешило Американскому обществу помощи Ближнему Востоку, вездесущему обществу миссионеров, выполнять свои функции по оказанию помощи переселенцам в Анатолии. Поэтому они должны были стать свидетелями преступлений и накопить множество улик против османских чиновников.

Таким образом британское министерство иностранных дел обратилось к американским архивам в Вашингтоне. 31 марта 1921 года лорд Керзон телеграфировал сэру А. Геддесу, послу Великобритании в Вашингтоне следующее: «В руках правительства Его Величества на Мальте некоторое количество турок, арестованных за предполагаемое соучастие в массовых убийствах армян. Существуют значительные трудности в установлении доказательств их вины ... Пожалуйста, выясните, есть ли у Соединенных Штатов какие-либо доказательства, которые будут значимыми для целей судебного преследования».

13 июля 1921 года британское посольство в Вашингтоне ответило следующим образом: «Имею честь сообщить Вашей светлости, что один из моих сотрудников посетил ... Государственный департамент ... Ему было разрешено озна-

комиться с некоторыми сообщениями консулов Соединенных Штатов на тему преступлений того времени. С сожалением сообщаю Вашей светлости, что в нем нет ничего, что можно было бы использовать в качестве доказательства против турок ...»

По завершении расследования не было обнаружено никаких доказательств, которые могли бы подтвердить инсинуации армян. После двух лет и четырех месяцев содержания под стражей на Мальте все османские депортированные были освобождены без суда. Заключение не были выплачены какие-либо компенсации.

ВОПРОС 7: ОТПРАВЛЯЛ ЛИ ТАЛЯТ ПАША СЕКРЕТНУЮ ТЕЛЕГРАММУ О МАССОВОМ УНИЧТОЖЕНИИ?

Армянская пропаганда, утверждающая, что массовые убийства были политикой Османского правительства, требует доказательств того, что такое решение действительно было принято. С этой целью армяне сократили количество телеграмм, приписываемых Талят-паше, предположительно найденным британскими войсками под командованием генерала Алленби во время оккупации Алеппо в 1918 году. Утверждалось, что они были найдены в офисе османского чиновника по имени Наил-бей, и что они не были уничтожены только потому, что британская оккупация состоялась неожиданно быстро. Образцы этих телеграмм были опубликованы в Париже в 1920 году армянским автором по имени Арам Андонян,⁴⁰ и они также были представлены на берлинском процессе над армянским террористом Техлирянном, убившим Талят-пашу. Тем не менее суд не рассматривал эти документы как «доказательство» и не принял какого-либо решения, подтверждающего их подлинность.

Эти документы были полностью сфабрикованы, поэтому вытекающие из них результаты не могут служить доказательством. На самом деле они были опубликованы Daily Telegraph в Лондоне в 1922 году,⁴¹ где указывается, что нашла их армия Алленби. Но когда британское министерство иностранных дел заинтересовалось ими в военном министерстве и у самого Алленби, выяснилось, что они не были

⁴⁰ ANDONIAN, Aram, Documents Officiels concernant les Massacres Arméniens, Paris, Armenian National Delegation, 1920.

⁴¹ Daily Telegraph, 29 May 1922.

обнаружены британской армией, а скорее были сфабрикованы армянской группой в Париже. Кроме того, изучение фотографий, представленных в том Андоняна ясно показывает, что ни по форме, ни по тексту, ни по фразеологии они не похожи на обычные османские административные документы и, следовательно, были довольно грубыми подделками.

После оккупации Антантой Стамбула британцы и французы арестовали ряд османских политических и военных деятелей и некоторых представителей интеллигенции по обвинению в военных преступлениях. В этом им оказала существенную помощь «Партия Османского Либерального Союза», которая была поставлена у власти султаном после войны и которая стремилась сделать все возможное, чтобы окончательно уничтожить партию «Союз и Прогресс» и ее лидеров, с которыми долгое время были политическими противниками. Большинство заключенных были отправлены в тюрьму на Мальте, но четыре лидера «Союза и Прогресса», покинувшие страну незадолго до оккупации, были заочно приговорены к смертной казни в Стамбуле. Трое других правительственных чиновников были приговорены к смертной казни и казнены, однако позднее выяснилось, что доказательства, на которых основывался приговор, были ложными.

Тем временем англичане искали повсюду улики против тех, кто был отправлен на Мальту. Несмотря на полное сотрудничество правительства «Партии Османского Либерального Союза», в документах Османского правительства не было найдено ничего компрометирующего. Подобные поиски в британских архивах были бесплодными. Наконец, в отчаянии британское министерство иностранных дел обратилось к американским архивам в Вашингтоне, но в ответ один из их представителей Р. С. Крейги написал лорду Керзону: «С со-

жалением сообщаю Вашей светлости, что в нем (в архиве) нет ничего, что могло бы быть использовано в качестве доказательства против турок, которые в настоящее время содержатся на Мальте, нет конкретных фактов, которые могли бы послужить удовлетворительным компроматом. В любом случае, по-видимому, нет доказательств против турок, которые были бы полезны даже для подтверждения информации, уже находящейся в распоряжении правительства Его Величества».⁴²

Не зная, что делать с заключенными, которые уже содержались в течение двух лет без суда и без предъявления каких-либо обвинений или доказательств, министерство иностранных дел обратилось за советом к юристам королевской короны в Лондоне, которые заключили 29 июля 1921 года: «До настоящего времени не было сделано никаких заявлений от свидетелей, которые могли бы подтвердить правдивость обвинений, выдвинутых против заключенных. Неясно, могут ли быть найдены какие-либо свидетели».⁴³

В это время «документы», представленные Андоняном, были доступны, но, несмотря на усиленный поиск доказательств, которые могли бы быть представлены в суде, британцы никогда не использовали их («документы» Андоняна), потому что было очевидно, что это фальсификация. В результате заключенные были тихо освобождены в 1921 году без предъявления каких-либо обвинений или доказательств.

Целесообразно ещё раз отметить основные элементы в цепочке доказательств того, что «документы» Андоняна были явной фальсификацией:

1. Чтобы показать, что его подделки были «подлинными османскими документами», Андонян полагался на под-

⁴² July 1921; British Foreign Office Archives 371/6504/8519.

⁴³ British Foreign Office Archives 371/6504/E8745.

пись губернатора Алеппо Мустафы Абдулхалик-бея, которая, как он утверждал, была приложена к нескольким из «рассматриваемых документов». Анализ нескольких фактических образцов подписи Мустафы Абдулхалик-бея, сохранившихся на современных официальных документах, позволяет установить, что предполагаемые подписи, приложенные к «документам» Андоняна, были сфальсифицированы.

2. В одном из поддельных документов Андонян ссылается на заметку и подпись Мустафы Абдулхалик-бея. Опять же, путем сравнения с подлинной перепиской между губернатором Алеппо и министерством внутренних дел в Стамбуле доказано, что губернатором Алеппо в это время был Бекир Сами-бей, а не Мустафа Абдулхалик-бей.

3. Фальсификации Андоняна систематически свидетельствуют о том, что он либо совершенно не знал, либо пренебрегал разницей между мусульманским и христианским календарями. Многочисленные ошибки, которые он совершил в результате этого упущения, сами по себе достаточны, чтобы доказать сфабрикованный характер его «документов». Среди прочего ошибки, допущенные Андоняном в этом отношении, послужили разрушению системы ссылок и дат, которые он придумал для своих «документов».

4. Путем подробного сравнения записей, сделанных в регистрах исходящих шифров министерства внутренних дел, в которых записаны дата и номер ссылки каждого зашифрованного сообщения, отправленного министерством, с датами и номерами ссылок, размещенными Андоняном на его подделках доказано, что его так называемые «зашифрованные телеграммы» не имеют никакого отношения к фактическим шифрам, отправленным министерством в Алеппо в рассматриваемый период.

5. Опять же, сравнивая турецкие «оригиналы зашифрованных телеграмм» Андоняна с реальными образцами зашифрованных сообщений Османской империи того времени, становится ясным, что используемые им шифры не имеют никакого отношения к фактическим шифрам, использовавшимся османами в тот период. Таким образом, пытаясь придать своим подделкам видимость достоверности, он создал целый ряд непригодных, несуществующих шифров. Кроме того по датам, которые он прикрепил к своим подделкам, османы должны были бы использовать одни и те же шифры в течение шестимесячного периода, что было невозможно. Публикация серии документов, в которых указывается, что чиновники должны менять используемые шифры, показывает, что фактически османы во время войны меняли свои коды шифрования в среднем один раз в два месяца.

6. Сравнивая способ, которым басмала была написана на двух поддельных письмах Андоняна, с многочисленными образцами того, как она встречается в подлинных османских документах того времени, предполагается, что неуклюжая подделка Андоняна вполне могла быть следствием того факта, что немусульмане, даже те, кто знал османский турецкий язык, не использовали это выражение.

7. Ряд ошибок в текстах Андоняна показывает, что любой османский чиновник не мог сделать столько грамматических и синтаксических ошибок в предложениях. В тексте также много выражений, якобы произнесенных видными официальными лицами Османской империи, которые никогда не использовал ни один османский турок. Намерение Андоняна ясно: он хотел, чтобы никто иной, а сами турки признавались в совершенных ими преступлениях.

8. Поддельные документы, за двумя исключениями, были написаны на обычной бумаге без всяких специальных знаков отличия, используемой в канцелярско-бюрократической системе Османской империи. Тот факт, что один из поддельных писем был написан на бумаге с двумя полосками, которую османы не использовали для частной переписки, представляет собой еще более серьезную ошибку со стороны Андоняна. Даже две подделки, которые на первый взгляд кажутся написанными на каком-то официальном османском бланке, на самом деле написаны на чистых телеграфных бланках, которые любой желающий отправить телеграмму может получить в любом османском почтовом отделении.

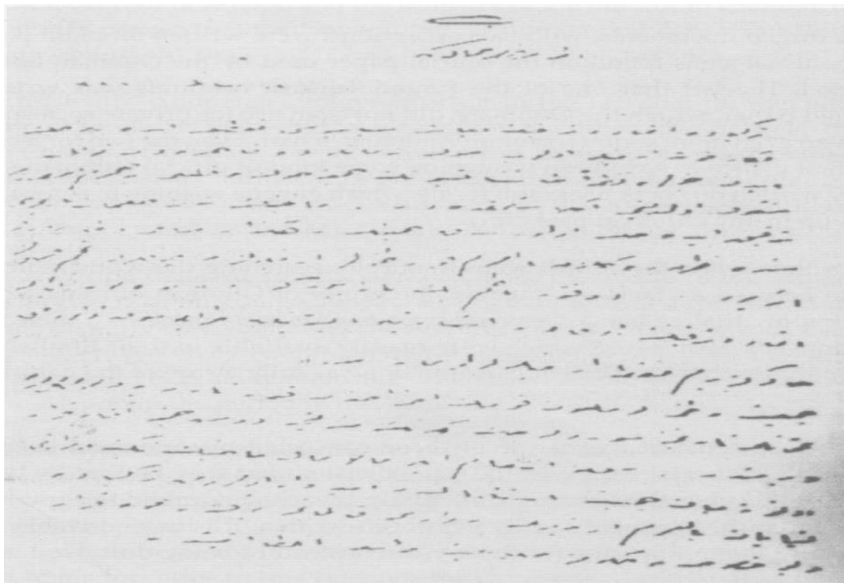
9. В то время, когда британцы лихорадочно искали в мировых архивах что-либо, что можно было бы использовать в качестве «улик» против османских чиновников, которых они держали для суда как «ответственных за армянские инциденты», их неспособность использовать «документы» Андоняна, которые были легко доступны в их английском издании, убедительно свидетельствует о том, что британское правительство полностью осознавало природу этих подделок.

10. Если бы документы подобного рода, придуманные Андоняном, когда-либо существовали, их конфиденциальный характер требовал бы их отправки курьером по соображениям безопасности, а не через легко доступную систему общественного телеграфа. Если бы такие документы действительно были написаны, немислимо, чтобы они хранились в течение трех лет, а не были уничтожены сразу же после прочтения.

11. Есть также многочисленные разночтения между французским и английским изданиями книги Андоняна. Эти вариации имеют такой характер, что абсолютно невозможно приписать их опечаткам или ошибкам перевода.

12. Наконец, не следует упускать из виду тот факт, что даже некоторые авторы, имеющие тесные связи с армянскими кругами и выступающие в качестве защитников армянских интересов, заявили о своем сомнении в правдивости «документов» Андоняна. Одним словом, так называемые «телеграммы Талянта-паши» от начала до конца не более чем грубые подделки, сфабрикованные Андоняном и его пособниками.

Кроме того, в Османских архивах сохранились ряд приказов, подлинность которых определенно подтверждена и изданные тогда же, когда Талыт-паша распорядился провести расследование, чтобы найти и наказать виновных в нападениях на караваны переселенцев. Вряд ли он мог с одной стороны отдавать приказы о массовых убийствах, а с другой - о расследовании и наказании за такие преступления.



**Письмо, подделанное Арамом Андоняном от
18 февраля 1331 года (2 марта 1916 года)**

Письмо начинается с басмалы, которое никогда не было бы написано подобным образом мусульманином. Однако фальсификатор Андонян совершил свою самую фатальную ошибку с датой. Он, очевидно, недостаточно хорошо разбирался в сложностях румийского года османов, где необходимо учитывать разницу в тринадцать дней между румийским и григорианским календарями. Дата, которую он поставил на письме, ошибочна на целый год. Вместо 1330 (1915) он написал 1331 (1916). Предполагается, что содержание письма должно было свидетельствовать о длительном заблаговременном планировании операции по переселению 1915 года.⁴⁴

Османское правительство разрешило американскому «Обществу помощи Ближнему Востоку» остаться и выполнять свои функции в Анатолии во время переселения. Даже после вступления США в войну на стороне сил Антанты против Османской империи той же организации было разрешено остаться в Анатолии. Об этом говорилось в докладах американского посла Элкуса в Стамбуле. В таком случае, если бы был отдан приказ о «резне армян», разрешило бы Османское правительство американской организации быть свидетелем «резни»? Другими словами, смешно предполагать, что османы сказали Америке: «Мы уничтожаем армян. Почему бы вам не посмотреть на это?»

И, наконец, самое важное, когда война подошла к концу, армянское население все еще жило в западной Анатолии, Тракии и Стамбуле. Если бы Османское правительство приказало уничтожить армян, очевидно, что они тоже были бы убиты. Если бы Османское правительство хотело уничтожить

⁴⁴ Feigl, Erich. A Myth of Terror, 1991, Edition zeitgeschichten-Freilassung-Salzburg, с. 85.

всех армян в империи, оно могло бы сделать это намного проще, убивая их там, где они жили, вместо того, чтобы предпринять широкомасштабное переселение в тыл военных действий на глазах иностранных наблюдателей.

Таким образом, утверждение о том, что правительство Османской империи санкционировало массовую резню армян, не подтверждается и опровергается фактами.

ВОПРОС 8: ПОГИБЛО ЛИ 1,5 МИЛИОНА АРМЯН В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ?

Армянские пропагандисты утверждают, что в результате «массовой резни» погибло от 1,5 до 2 миллионов армян. Как и остальные их инсинуации, эта также является выдуманной, причём количество жертв со временем увеличивается. Сразу после войны армяне утверждали, что было убито до 600, 000 человек. Позже они подняли число убитых до 800, 000, а теперь говорят о 1,5 миллионах, завтра они будут говорить даже о трех миллионах. Британника 1918 года сообщила о 600, 000 убитых армян; в издании 1968 года эта цифра была увеличена до 1,5 миллиона.

Сколько армян погибло? Определить точное число погибших не представляется возможным, так как в эти годы не велись полные статистические данные о смертности. Единственная основа, по которой можно сделать подсчёт, - это фактическое армянское население в Османской империи того времени. Даже здесь цифры сильно различаются: армяне заявляют о гораздо большем количестве, чем другие источники:

Количество армянского населения по утверждениям армян:

1. Армянский автор Ларт по данным, предоставленным патриархом Стамбула 2, 560, 000
2. Армянский историк Басмаджян 2, 300, 000
3. Армянский национальный комитет на Парижской мирной конференции 2, 250, 000
4. Армянский историк Геворк Азиат 1, 800, 000
5. Французская Желтая книга 1, 555, 000
6. Энциклопедия Британника 1, 500, 000

7. Констенсон 1, 400, 000
8. Линч 1, 345, 000
9. Официальная статистика Османской переписи за
1914 год 1, 295, 000
10. Ежегодный регистр (Лондон) 1,056, 000

Оставляя в стороне армянские цифры, которые явно преувеличены, западные оценки варьируются от 1, 056, 000 до 1, 555, 000, что более или менее соответствует официальному отчету османской переписи в 1,295,000 человек. Как же тогда 1,5 миллиона армян могли быть убиты, даже если бы каждый армянин в империи был убит, чего, конечно же, не было?

Итак, каковы реальные армянские потери? Талят-паша в отчете, представленном на последнем съезде партии «Союз и прогресс» заявил, что эта цифра оценивается примерно в 300,000 человек. Монсеньор Туше, французский священнослужитель, сообщил съезду «Oeuvre d' Orient» в феврале 1916 года, что число погибших составляет 500, 000, но добавил, что эта цифра, возможно, преувеличена.

Тойнби оценивает число погибших армян в 600, 000. Эта же цифра появляется в энциклопедии Британника 1918 года издания. Вначале армяне также озвучивали это число. Богос Нубар, глава армянской делегации на Парижской Мирной конференции заявил, что после войны в Турции проживало 280, 000 армян, а 700, 000 армян эмигрировали в другие страны. По оценке Богоса Нубара, общая численность армянского населения до войны составляла 1, 300, 000. Таким образом, можно сделать вывод, что количество погибших армян составило около 300, 000 человек. Эта цифра отражает пропорцию общечеловеческих потерь в 3 миллиона в течение того же периода. Опять же факты не соответствуют армянским инсинуациям.

ВОПРОС 9: ОСТАЕТСЯ ЛИ СЕВРСКИЙ ДОГОВОР ВСЁ ЕЩЕ В СИЛЕ?

Армянские пропагандисты утверждают, что Севрское соглашение, которое предусматривало создание армянского государства в Восточной Анатолии, все еще имеет юридическую силу и используют его для обоснования своих претензий на «возвращение» «армянских земель». На самом деле это соглашение так и не вступило в силу. Оно было заменено Лозаннским договором и, таким образом, потеряло силу. Кроме того, после того как 28 мая 1918 года дашнаки создали в Эриване Армянскую Республику, они заключили с Османским государством Батумский договор, где говорится:

«Турецкие армяне больше не думают об отделении от Османской империи. Их отношения не вызывают беспокойства и они должны оставаться такими в будущем. Все армянские политические партии согласны с этим. Продолжение добрососедских отношений является одним из основных пунктов программы, недавно объявленной правительством Армении, министром иностранных дел которой я являюсь».⁴⁵

Даже дашнакский орган «Хайреник» заявил 28 июня 1918 года:

«Враждебная политика России по отношению к Турции ободрила армян Кавказа, поэтому армяне Кавказа были вовлечены в столкновения между двумя дружественными народами. Слава Богу, что эта ситуация не продлилась слишком долго. После русской революции армяне Кавказа поняли, что их безопасность может быть достигнута только путем уста-

⁴⁵ SCHEMSI, Kara, с. 31.

новления хороших отношений с Турцией, и они протянули руку Турции. Турция также хотела забыть события прошлого и дружественно пожала протянутую руку. Мы согласны с тем, что армянский вопрос решен и остался в прошлом. Устранены взаимная неприязнь и вражда, спровоцированные иностранными агентами».⁴⁶

Эти заявления ясно показывают, что армянский вопрос был закрыт соглашениями, заключенными после Первой Мировой Войны, и что ответственность за произошедшие события несли русские и армяне, а не турки, и что, если кто-то подвергся жестокому обращению, так это были только турки.

Правда, после Первой Мировой Войны Армянская Республика вновь подняла этот вопрос. Несмотря на декларации дашнаков армянские банды летом 1918 года начали стекаться в Восточную Анатолию. 28 мая 1919 года, в первую годовщину основания Армянской Республики, она объявила, что «Армения аннексировала Восточную Анатолию», что по существу отражало притязания на территории Восточной Анатолии, которые были возвращены Османской империи в соответствии с Брест-Литовским договором. Чтобы изучить притязания армян и найти пути урегулирования американский президент Уилсон отправил американский следственный комитет в Анатолию осенью 1919 года под руководством генерала Джеймса Дж. Харборда. В сентябре и октябре Харборд совершил поездку по Анатолии, а затем доложил Конгрессу, что:

«Турки и армяне веками жили бок о бок друг с другом; во время переселения турки пострадали столько же, сколько и армяне; что только 20% турецких сельских жителей, которые пошли на войну, смогли вернуться домой, что в начале

⁴⁶ SCHEMSI, Kara, с. 31-32.

Первой Мировой Войны и до того армяне никогда не составляли большинство населения на территориях, называемых Арменией, они не имели бы большинства, даже если все депортированные армяне были возвращены, а утверждения, что вернувшиеся армяне были бы в опасности, не оправданы».⁴⁷

В результате этого доклада в апреле 1920 года Американский конгресс отклонил предложение об американском мандате на Анатолию с целью предоставления армянам возможности создать свое собственное государство на Востоке.

10 августа 1920 года армяне присоединились к подписанию долгожданного Севрского договора, который предусматривал, что османское правительство признает создание независимого армянского государства, границы которого будут определены президентом Уилсоном. Этот договор, однако, был подписан только османским правительством в Стамбуле, в то время как большинство турок и большая часть страны приняли руководство правительства Анкары во главе с Мустафой Кемалем, который активно выступал против договора и его положений.

Между тем после Мудросского перемирия, завершившего боевые действия в Первой Мировой Войне в 1918 году, провинция Адана была оккупирована французами. Британцы оккупировали Урфу, Мараш и Антеп, но позже оставили их французам.

Когда французские войска заняли эти провинции на юге и юго-востоке Анатолии, сопровождавшие их армяне в французской форме сразу же начали разрушать турецкие деревни и уничтожать многих турок. Эти зверства заставили турок этих провинций сопротивляться, что вновь привело к распро-

⁴⁷ URAS, Esat, с. 682-683.

странению в Европе агитации о том, что турки убивают армян. На этот раз, однако, поскольку сами французы были вынуждены отправить армян в тыл, чтобы положить конец злодеяниям, армянские притязания были явно ложными, и никто в действительности им не верил.

После того как американский конгресс отклонил мандат на Анатолию, Армянская Республика на Кавказе начиная с июня 1920 года напала на Турцию, отправив партизанские отряды, а также организованные армейские подразделения в Восточную Анатолию и осуществив массовые убийства оседлого населения. Правительство Анкары в сентябре перешло к обороне, и в течение короткого времени армянские войска были разгромлены, Восточная Анатолия была возвращена, порядок и безопасность восстановлены. В соответствии с соглашением Гюмри (Александрополь), подписанным правительством Анкары и Армянской Республикой 3 декабря 1920 года, обе стороны установили новые границы и признали, что положения Севрского договора являются недействительными. Армяне также отказались от всех территориальных притязаний к Турции.

Вскоре после этого Красная Армия вошла в Эривань и создала Советское правительство Армении. Однако в результате восстания в Эриване 18 февраля 1921 года дашнаки вновь захватили контроль над Арменией. Новое правительство Вратцияна направило 18 марта в Анкару делегацию с просьбой о помощи Турции в борьбе с большевиками. Все это выглядело странно, учитывая, что всего два года назад дашнаки организовали вторжение армян в Турцию. Однако власть дашнаков длилась недолго, и вскоре Советы вернули себе контроль над Эриванью.

16 марта 1921 года Турция подписала Московский договор с Советским Союзом, по которому границы между Турцией и Советским Союзом были окончательно очерчены. Как было предусмотрено в этом соглашении, 13 октября 1921 года Турция подписала Карсский договор с Советской Арменией, подтвердив тем самым новые границы между ними, а также согласие с тем, что положения Севрского договора раз и навсегда утратили силу.

Ситуация на южном фронте была урегулирована Анкарским соглашением, подписанным с Францией 20 октября 1921 года. Франция эвакуировала не только свои войска, но и армянских партизан и добровольцев, которые сотрудничали с ними, и большинство армян, которые собрались в Адане в надежде создать там армянское государство. Большинство из этих армян поселились в Ливане. Это соглашение сделало возможным последующее возвращение Хатая Турции, таким образом выполняя положения Турецкого Национального Пакта, который был составлен Мустафой Кемалем и другими лидерами турков в войне за независимость.

Все эти соглашения фактически свели на нет амбиции армян о создании государства в Восточной Анатолии. В Лозаннском договоре, подписанном 24 июля 1923 года вместо Севрского договора, армяне даже не упоминались, поэтому армянские националисты и сегодня пытаются возродить Севрский договор, который так и не вступил в силу.

ВОПРОС 10: КАКОВЫ БЫЛИ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ АРМЯН, ЖИВУЩИХ В ТУРЦИИ?

Армянские националистические агитаторы очень часто утверждают, что армяне Турции подвергаются преследованиям. Они прибегают к этой тактике не только для того, чтобы усилить свои утверждения о том, что турки преследовали армян на протяжении всей истории, но и для того, чтобы объединить армянских боевиков и заставить иностранные государства вмешаться во внутренние дела Турции. Как и другие армянские инсинуации, эта также не основана на фактах.

В Турции все граждане равны перед законом. Они обладают одинаковыми правами и имеют одинаковые обязательства без какой-либо дискриминации.

Обеспечение этих прав и свобод находится под гарантом конституции. Армяне, как и другие немусульманские религиозные общины в Турции, пользуются дополнительными гарантиями, предоставленными им Лозаннским мирным договором, который признает их статус меньшинства.

60, 000 армян, проживающих сегодня в Турции, пользуются теми же правами, что и другие граждане страны. Они являются полноправными гражданами, имеют те же права и привилегии, что и другие граждане Турции, их жизнь, свободы и благополучие гарантированы законом. Армяне Турции продолжают поклоняться в своих церквях и преподавать на своем родном языке в своих школах. Они издают газеты, книги и журналы на армянском языке и имеют свои собственные социальные и культурные учреждения в дополнение к полному участию в тех, которые открыты для всех граждан Турции. Армянская община в Стамбуле имеет 18 школ, 17 куль-

турных и общественных организаций, три ежедневные газеты, пять периодических изданий, два спортивных клуба, 57 церквей, 58 фондов и две больницы.

В этом контексте в Турции достигнут значительный прогресс в совершенствовании законодательства, касающегося религиозных меньшинств. Четвертый пакет гармонизации ЕС, принятый в январе 2003 года, путем пересмотра Закона о фондах облегчил приобретение недвижимости немусульманскими религиозными фондами. Шестой пакет гармонизации, принятый в июле 2003 года, продлил срок подачи заявок немусульманскими религиозными фондами и для приобретения недвижимости, которая в настоящее время находится в их распоряжении. В том же пакете пересмотрен Закон о строительстве с целью отправления религиозных обрядов. Постановление, принятое в январе 2005 года, передало обязанности Главного управления безопасности по вопросам, связанным с религиозными меньшинствами, в органы местного управления. Турция является светским государством с преимущественно мусульманским населением. Парламентская ассамблея Совета Европы в своей резолюции № 1380 (2004) подтвердила, что «это уникальное положение дел свидетельствует о его приверженности европейским демократическим ценностям, основанным на терпимости и взаимном уважении». В качестве учредительного принципа секуляризм в Турецкой Республике обеспечивает нейтралитет государства по отношению к своим гражданам независимо от их вероисповедания.

Армяне Турции пользуются преимуществами свободного общества, живя благополучной и счастливой жизнью как все граждане Турции, принадлежащие к другим конфессиям. Многие из них являются преуспевающими торговцами, выдающимися художниками или видными учеными. Армяне

Турции гордятся тем, что являются гражданами Турции, и вместе со всеми остальными турками глубоко обижаются на ложь о своей стране, распространяемой от их имени радикальными армянскими националистами за рубежом.

ВОПРОС 11: КАКОВЫ НЫНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ТУРЦИЕЙ И АРМЕНИЕЙ?

Турция является одной из первых стран, признавших независимость Армении в 1991 году и оказавших полную поддержку этой стране в становлении полноправным членом международного сообщества.

Однако, спустя почти полтора десятилетия установить дипломатические отношения с этой страной так и не удалось.

На текущее положение дел между Турцией и Арменией влияют три фактора:

1) Отказ Армении официально признать общую границу между Турцией и Арменией и связанные с ней территориальные претензии:

Граница между Турцией и Арменией определяется Карским договором 1921 года. Этот международный договор, подписанный между советскими республиками Арменией, Азербайджаном, Грузией и Турцией, также определяет нынешние границы Турции с Грузией и Азербайджаном. Однако после обретения независимости Армения отказывается официально признать этот договор. Таким образом, Ереван демонстрирует противоречивое отношение, призывая к открытию границы с одной стороны и не признавая ее официально с другой.

Также следует отметить статью 11 Декларации независимости Армении и статью 13 конституции Армении. В Декларации независимости Армении регион Восточной Анатолии Турции называется «Западная Армения». Кроме того, в пункте 2 статьи 13 Конституции Армении говорится, что гора Агри, которая находится в Турции, является государственным символом Армении.

Непризнание границы с соседним государством и ссылки как таковые на соседнюю страну в конституционных документах должны толковаться как территориальные претензии.

2) Необоснованные исторические обвинения:

Армения, игнорируя исторические факты, обвиняет Турцию в совершении «геноцида» и добивается его международного признания. Это утверждение также было включено в Декларацию независимости Армении. Достижение мирового признания этой инсинуации как факта является одной из основных целей внешней политики Армении.

3) Отказ Армении от соблюдения международного права и принципов.

Армения в течение многих лет продолжает оккупировать почти 20 % территории Азербайджана.

Хотя несколько резолюций Совета Безопасности ООН (822, 853, 874 и 884) призывают положить конец оккупации Армении и предлагают ей уважать территориальную целостность других стран в регионе, Армения отказывается придерживаться позиции, соответствующей международно принятым нормам и принципам и создает угрозу миру и безопасности в регионе.

Турция ожидает, что Армения станет ответственным членом международного сообщества, прекратит недружественную политику в отношении соседей и будет содействовать усилиям по созданию условий, способствующих миру и стабильности на Южном Кавказе.

Турция готова нормализовать отношения с Арменией. Однако необходимо подчеркнуть, что это может быть сделано только в том случае, если будет достигнут определенный прогресс в решении вышеупомянутых проблем. Поэтому ка-

налы диалога с официальными лицами этой страны остаются открытыми.

В соответствии со своим видением постепенной нормализации отношений с Арменией Турция осуществила различные меры укрепления доверия, включенные в «дорожную карту», согласованную обеими сторонами, в контексте процесса диалога между министрами и министерствами иностранных дел обеих стран.

Однако нормализация двусторонних отношений зависит также от политической воли Армении и конструктивного подхода к построению ее отношений с Турцией и другими соседними государствами на основе основных принципов международного права и добрососедства, а также от готовности Армении внести свой вклад в мирное урегулирование давнего Нагорно-Карабахского конфликта.

Когда Армения продемонстрирует добрую волю, Турция отреагирует соответствующим образом.

ВОПРОС 12:
КАКОВЫ ПЕРСПЕКТИВЫ ДИАЛОГА МЕЖДУ
ТУРЦИЕЙ И АРМЕНИЕЙ О СОВМЕСТНОМ
ПРОШЛОМ?

Турецко-армянские отношения, характеризовавшиеся преимущественно дружественностью, терпимостью и мирным сосуществованием, начались почти тысячу лет назад. Однако для того, чтобы представить эти отношения, используется только обвинительная риторика трагических событий 1915 года. Подобная атмосфера мешает двум народам открыто принять то, что произошло во время Первой Мировой Войны, извлечь из общей истории правильные уроки, а не враждебность и возобновить дружественные отношения.

Последние годы Османской империи были трагическим периодом для всего населения империи. Пострадали турки, армяне и многие другие народы. Этот период можно понять только в целостности.

Армянский взгляд на историю, однако, выбирает страдания армян, приукрашивает их и представляет как геноцид, совершенный турками против армян. Основательный ответ армянским измышлениям, основывающийся на научном исследовании или различных показаниях, отбрасывается ими как «ложная агитация»? Чаще всего в случае с армянской диаспорой это сопровождается антитурецкой риторикой и оскорблением турецкой истории и наследия.

Чтобы было ясно, Турция не отрицает страдания армян. Она выступает против представления трагических событий 1915 года как геноцид, совершенный одним народом против другого. Такой подход поощряет армянские националистические измышления и не учитывает потери турок.

Национальные воспоминания важны, но сами по себе они не могут заменить реальные события. Особенно, когда сталкиваются многочисленные воспоминания, как в случае с турецкими и армянскими воспоминаниями, необходимость в соответствующих научных исследованиях становится еще более явной. Чтобы почтить память многочисленных жертв, извлечь правильные уроки из истории и достичь взаимных извинений, необходима надежная и объективная фактологическая основа.

Такая основа может быть достигнута благодаря работе взаимно согласованной, состоящей из специалистов по истории данного вопроса комиссии, созданной на переговорах между Турцией и Арменией.

Идея диалога впервые возникла, когда 10 апреля 2005 года премьер-министр Турции Реджеб Таййиб Эрдоган направил президенту Армении Роберту Кочаряну предложение создать совместную комиссию, состоящую из историков и других экспертов для изучения событий 1915 года не только в архивах Турции и Армении, но и в архивах третьих стран и поделиться результатами с международной общественностью. В этой комиссии могут принять участие ученые из других стран. Великое Национальное Собрание Турции оказало прямую и широкую поддержку предложению премьер-министра Турции. Следует надеяться, что такая инициатива позволит пролить свет на спорный период истории, а также станет шагом к нормализации отношений между двумя странами. Таким образом Турция показала, что не остерегается своего прошлого и готова принять результаты предложенной совместной исторической комиссии.

Это приглашение получило высокую оценку правительств Европейского Союза. Девяносто семь членов Парла-

ментской ассамблеи Совета Европы в Страсбурге подписали декларацию, призывающую Армению принять предложение Турции. Соединенные Штаты приветствовали инициативу Турции как шаг к установлению духа терпимости и сотрудничества и выразили надежду, что это станет началом нового и плодотворного диалога.

Несмотря на противодействие со стороны сторонников жесткой линии в армянской диаспоре, Турция стремилась нормализовать свои отношения с Арменией. Благодаря содействующей роли Швейцарии в результате серии переговоров между Турцией и Арменией 10 октября 2009 года было подписано два протокола: «Протокол об установлении дипломатических отношений» и «Протокол о развитии отношений». В протоколах страны договорились уважать принципы равенства, суверенитета, невмешательства во внутренние дела, территориальной целостности и нерушимости границ, подтвердить взаимное признание существующей границы между ними, подчеркнуть решение открыть границу, воздержаться от проведения любой политики, несовместимой с духом добрососедских отношений, развивать и укреплять двусторонние отношения, развивать сотрудничество в международных организациях и создать подкомиссии по нескольким направлениям, включая историческую. Транспорт, энергетика, наука, образование, торговля, туризм, экологические проблемы были определены в качестве перспективных направлений сотрудничества.

Турция рассматривает процесс нормализации и протоколы как возможность восстановить исторически дружественные отношения между турками и армянами, а также внести вклад в создание атмосферы мира и сотрудничества на Южном Кавказе.

Как только протоколы будут ратифицированы как в Турции, так и в Армении, они станут основой для нормализации отношений между двумя странами. Успешное завершение этого процесса также будет способствовать региональному миру, стабильности и примирению.

Особое значение имеет договоренность в Протоколе о создании подкомиссии по историческим вопросам «для осуществления диалога с целью восстановления взаимного доверия между двумя народами, включая беспристрастный научный анализ исторических документов и архивов для определения существующих проблем и формулирования рекомендаций». Она направлена на преодоление разногласий между турецким и армянским народами относительно их общего прошлого. Это поможет двум народам обрести точки соприкосновения.

**АРМЯНСКИЙ ТЕРРОРИЗМ:
ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СПИСОК**

В течение 13-ти лет с 1973 по 1986 годы различные армянские террористические организации взяли на себя ответственность за около 200 нападений на турецкие дипломатические и недипломатические учреждения и убили 58 турецких и 16 нетурецких граждан, из которых 34 были турецкими дипломатами, и ранили сотни человек. Армянские террористические организации также нападали на своих людей, которые отказывались внести финансовый вклад в армянский терроризм. Ниже приведен хронологический список террористической деятельности армян с 1973 по 1994 года.

27 января 1973 года, Санта-Барбара, Калифорния. Гурген Яникян, гражданин США армянского происхождения, приглашает генерального консула Турции Мехмета Байдара и консула Бахадира Демира на обед. Ничего не подозревающие дипломаты принимают дружеское приглашение. Гурген Яникян убивает обоих своих гостей. Он приговорен к пожизненному заключению.

4 апреля 1973 года, Париж. Взрывы бомб в Генеральном консульстве Турции и в офисе Turkish Airlines (ТНУ). Многие люди получили ранения.

26 октября 1973 года, Нью-Йорк. Попытка взрыва турецкого информационного бюро. Бомба обнаружена вовремя и обезврежена. Группа, называющая себя «Командос Яникян», берет на себя ответственность. Они потребовали освободить убийцу Санта-Барбары Гургена Яникяна, который коварно убил двух турецких дипломатов.

7 февраля 1975 года, Бейрут. Попытка взрыва турецкого Бюро информации и туризма. Бомба взрывается при обезвреживании. Ранен ливанский полицейский. «Группа заключенный Гурген Яникян» берет на себя ответственность.

20 февраля 1975 года, Бейрут. Группа «Яникян», требующая освобождения убийцы Санта-Барбары, снова наносит удар. Большой ущерб вызван взрывом бомбы в офисах ТНУ. АСАЛА (Армянская секретная армия освобождения Армении) также берет на себя ответственность за взрыв.

22 октября 1975 года, Вена. Посол Турции Даниш Туналигил убит тремя армянскими террористами, совершившими набег на посольство. АСАЛА берет на себя ответственность.

24 октября 1975 года, Париж. Убиты посол Исмаил Эрез и его водитель Талиб Йенер. ASALA и JCAG («Командос справедливости за геноцид армян») оспаривают ответственность.

28 октября 1975 года, Бейрут. Брошена граната в посольство Турции. АСАЛА берет на себя ответственность.

16 февраля 1976 года, Бейрут. Первый секретарь посольства Турции Октав Сирит убит в ресторане на улице Хамра. АСАЛА берет на себя ответственность.

28 мая 1976 года, Цюрих. Взрыв бомб в офисах турецкого атташе и в Банке Гаранти. Обширные разрушения. Бомба в Турецком бюро туризма разряжена вовремя. Ответственность возлагается на JCAG.

2 мая 1977 года, Бейрут. Взорваны машины военного атташе Нахита Каракайа и административного атташе Ильха-

на Озбабакана. Двое дипломатов не пострадали. Ответственность взяла на себя АСАЛА.

14 мая 1977 года. Взрыв бомбы в Париже у Бюро по туризму Турции. Сильные разрушения. «Новая армянская группа сопротивления» берет на себя ответственность.

9 июня 1977 года, Рим. Покушение на посла Турции в Ватикане Таха Карима. Он умирает вскоре после нападения. JCAG берет на себя ответственность.

4 октября 1977 года. Взрыв бомбы в Лос-Анджелесе в доме профессора Стэнфорда Шоу, который преподавал историю Османской империи в Калифорнийском университете в Лос-Анджелесе. Ответственность берет на себя «Армянская группа 28-и».

2 января 1978 года. Взрыв бомбы в Брюсселе в здании, где были расположены турецкие банковские службы. «Новое армянское сопротивление» берет на себя ответственность.

2 июня 1978 года, Мадрид. Террористическая атака на автомобиль посла Турции Зеки Кунеральпа. Его жена Неджа Кунеральп и бывший посол Турции Бешир Балчыоглу погибают сразу же от интенсивной стрельбы. Шофер-испанец Антонио Торре умирает от полученных травм в больнице. ASALA и JCAG взяли на себя ответственность.

6 декабря 1978 года, Женева. Взрыв бомбы перед генеральным консульством Турции. Обширные разрушения. «Новая армянская группа сопротивления» берет на себя ответственность.

17 декабря 1978 года, Женева. В бюро турецких воздушных авиалиний взрывается бомба. АСАЛА берет на себя ответственность.

8 июля 1979 года, Париж. Французская столица подвергается четырем бомбовым ударам за один день. Первый - в офисах ТНУ; следующий в офисе турецкого атташе по труду; третий в турецком бюро информации и туризма. Четвертое взрывное устройство, предназначенное для постоянного представителя Турции в США, обезврежено. JSAG берет на себя ответственность.

22 августа 1979 года, Женева. В машину турецкого консула Ниязи Адалы брошена бомба. Дипломат убегает невредимым. Двое швейцарских прохожих ранены. Две машины уничтожены.

27 августа 1979 года, Франкфурт. Офис ТНУ полностью разрушен взрывом. Пешеход ранен. АСАЛА берет на себя ответственность.

4 октября 1979 года, Копенгаген. Два датчанина получили ранения, когда взорвалась бомба возле офиса ТНУ. АСАЛА берет на себя ответственность.

12 октября 1979 года, Гаага. Ахмет Бенлер, сын посла Турции Оздемира Бенлера, убит армянскими террористами. Убийцы убегают. JSAG и ASALA берут на себя ответственность.

30 октября 1979 года, Милан. Офисы ТНУ разрушены взрывом бомбы. АСАЛА берет на себя ответственность.

8 ноября 1979 года, Рим. Турецкое бюро по туризму разрушено бомбой. АСАЛА берет на себя ответственность.

18 ноября 1979 года, Париж. Взрывы уничтожают офисы ТНУ, KLM и Lufthanza. Двое французских полицейских ранены. Ответственность возлагается на АСАЛА.

25 ноября 1979 года. Взрывы бомб в Мадриде перед офисами TWA и British Airways. АСАЛА, взяв на себя ответственность, заявляет, что нападения означают предупреждение Папе Римскому отменить запланированный визит в Турцию.

9 декабря 1979 года, Рим. В центре Рима взорвались две бомбы, повредив офисы PAN AM, British Airways и Philippine Airways. Девять человек получили ранения в результате террористической атаки. «Новое армянское движение сопротивления» берет на себя ответственность.

17 декабря 1979 года, Лондон. Сильные разрушения и много пострадавших от взрыва бомбы перед офисами ТНУ. «Фронт освобождения Армении» берет на себя ответственность.

22 декабря 1979 года, Париж. Йылмаз Чолпан, атташе по туризму в посольстве Турции убит во время прогулки по Елисейским полям. Несколько групп, в том числе АСАЛА, JСAG и «Командос армянских боевиков против геноцида» берут ответственность на себя.

22 декабря 1979 года, Амстердам. Сильный взрыв произошел в результате взрыва бомбы перед офисами ТНУ. АСАЛА берет на себя ответственность.

23 декабря 1979 года, Рим. Взрыв бомбы перед центром беженцев Всемирного совета церквей, который используется в качестве транзитного пункта для армянских беженцев из Ливана. АСАЛА берет ответственность на себя за нападение и предупреждает итальянские власти от дискриминации «армянской диаспоры».

23 декабря 1979 года, Рим. Перед офисами Air France и TWA произошли взрывы 3-х бомб, в результате чего десятки людей были ранены. АСАЛА берет на себя ответственность за теракт, заявляя, что бомбы были заложены «в ответ на репрессивные меры французских властей против армян во Франции» (допрос подозреваемых, проведение расследований и т.д.)

10 января 1980 года, Тегеран. Бомба, которая взрывается перед офисами ТНУ, наносит значительный ущерб. АСАЛА берет на себя ответственность.

20 января 1980 года, Мадрид. Ряд взрывов бомб, повлекших многочисленные ранения, происходит перед офисами TWA, British Airways, Swissair и Sabena. JCAG берет на себя ответственность.

2 февраля 1980 года, Брюссель. Две бомбы в считанные минуты взрываются одна за другой перед офисами ТНУ и Аэрофлота в центре города. «Новая группа армянского сопротивления» выступает с заявлением, в котором берет ответственность за обе атаки на себя.

6 февраля 1980 года, Берн. Террорист стреляет в турецкого посла Догана Туркмена. Стрелявший-армянин по имени Макс Клинджян впоследствии арестован в Марселе и

экстрадирован в Швейцарию для суда. JСAG берет ответственность на себя.

18 февраля, 1980 года, Рим. Офисы Lufthansa, E1 A1 и Swissair повреждены в результате двух бомбовых атак. По телефону сообщается о трех причинах атак: 1. Немцы поддерживают «турецкий фашизм»; 2. Евреи являются сионистами; 3. Швейцарцы осуществляют «репрессии» против армян.

10 марта 1980 года, Рим. Взрывы бомб в офисах ТНУ на Piazza Delia Republica. В результате взрывов погибли два и ранены четырнадцать итальянцев. Ответственность на себя взяло «Новое армянское сопротивление секретной армянской армии».

17 апреля 1980 года, Рим. Посол Турции в Ватикане Вечди Турель серьезно ранен, Тахсин Гивенц, атташе по вопросам безопасности посольства ранен легко. JСAG берет на себя ответственность за атаку.

19 мая 1980 года, Марсель. Ракета, нацеленная на Генеральное консульство Турции в Марселе, обнаружена и обезврежена до взрыва. АСАЛА и группа, называющая себя «Черный апрель», берет ответственность на себя.

31 июля 1980 года, Афины. Галиб Озмен, административный атташе посольства Турции и его семья в машине подвергаются нападением армянских террористов. Галиб Озмен и его четырнадцатилетняя дочь Неслихан погибли в результате атаки. Его жена Севиль и шестнадцатилетний сын Каан ранены. Ответственность взяла на себя АСАЛА.

5 августа 1980 года, Лион. Два террориста ворвались в Генеральное консульство Турции в Лионе и открыли огонь,

убив двоих и ранив несколько других свидетелей. АСАЛА взяла на себя ответственность.

11 августа 1980 года, Нью-Йорк. «Армянская группа» бросает бомбы с краской в дом напротив Организации Объединенных Наций, где расположено представительство Турции в Нью-Йорке.

26 сентября 1980 года, Париж. Сельджук Баккалбаши, советник по прессе в посольстве Турции, застрелен, когда входил в свой дом. Баккалбаши выживает, но в результате полученных травм парализован. АСАЛА взяла на себя ответственность за нападение.

3 октября 1980 года, Женева. Два армянских террориста получили ранения в результате взрыва бомбы в гостиничном номере в Женеве. Двое, Сьюзи Махсереджян из Каннога-Парк, Калифорния и Александр Еникочечян арестованы. Их арест приводит к формированию новой группы под названием «3 октября», которая впоследствии наносит удары по целям в Швейцарии.

3 октября 1980 года, Милан. Два итальянца получили ранения в результате взрыва бомбы перед офисом ТНУ. АСАЛА берет ответственность на себя.

5 октября 1980 года, Мадрид. В офисах Alitalia произошел взрыв бомбы, в результате которого было ранено двенадцать человек. АСАЛА берет на себя ответственность за атаку.

6 октября 1980 года, Лос-Анджелес. Два коктейля Молотова брошены в дом Генерального консула Турции Кемаля Арикана. Консул получил ранения.

10 октября 1980 года, Бейрут. Две бомбы взрываются возле швейцарских офисов в западном Бейруте. Группа «3 октября» берет на себя ответственность за эти и другие взрывы, совершенные в тот же день против швейцарских офисов в Англии.

12 октября 1980 года, Нью-Йорк. Взрывается бомба, установленная перед Турецким домом. Четверо прохожих ранены. JСAG берет на себя ответственность.

12 октября 1980 года, Лос-Анджелес. Туристическое агентство в Голливуде, принадлежащее американцу турецкого происхождения, разрушено. JСAG берет на себя ответственность.

12 октября 1980 года, Лондон. В результате взрыва бомбы пострадали офисы Бюро туризма и информации Турции. АСАЛА берет на себя ответственность.

12 октября 1980 года, Лондон. Швейцарский торговый комплекс в центре Лондона поврежден взрывом бомбы. По телефону сообщили, что взрыв был осуществлен группой «Третье октября».

13 октября 1980 года, Париж. Швейцарский туристический офис поврежден взрывом бомбы. «Третье октября» снова берет на себя ответственность.

21 октября 1980 года, Интерлакен. Швейцария. В швейцарском экспрессе, прибывающем из Парижа, обнаружена бомба. К счастью, она не взрывается. Считается, что за акцией, которая могла бы привести к катастрофе, стоит группа «Третье октября».

4 ноября 1980 года, Женева. Швейцарский дворец правосудия в Женеве сильно пострадал от взрыва бомбы. Группа «Третье октября» взяла на себя ответственность.

9 ноября 1980 года, Страсбург. Сильные разрушения в результате взрыва бомбы в Генеральном консульстве Турции. Ответственность за атаку берет на себя АСАЛА.

10 ноября 1980 года, Рим. Пять человек получили ранения в результате атак на офисы Swissair и Swiss Tourist. АСАЛА и «Третье октября» взяли ответственность на себя.

19 ноября 1980 года, Рим. Офис турецкого туристического бюро и офис ТНУ повреждены взрывом бомбы. АСАЛА берет на себя ответственность.

25 ноября 1980 года, Женева. В офисах объединения банков Швейцарии произошел взрыв бомбы. Ответственность возлагается на группу «Третье октября».

5 декабря 1980 года, Марсель. Полицейский эксперт обезвреживает бомбу замедленного действия, оставленную в швейцарском консульстве в Марселе. Группа «Третье октября» берет на себя ответственность.

15 декабря 1980 года, Лондон. Две бомбы, установленные перед французским офисом по туризму в Лондоне, обезврежены сотрудниками Скотланд-Ярда. Группа «Третье октября» заявляет, что бомбы являются предупреждением для французов за помощь, которую они оказали Швейцарии в борьбе с армянским терроризмом.

17 декабря 1980 года, Сидней. Два террориста убивают Шарыка Арыяка, генерального консула Турции и атташе по

безопасности Энгин Севера. JСAG берет ответственность на себя.

25 декабря 1980 года, Цюрих. Взрыв бомбы уничтожает радиолокационный монитор в аэропорту Клотен, а вторая взрывчатка, заложенная на главной взлетно-посадочной полосе аэропорта, обезврежена. Группа «Третье октября» берет на себя ответственность за эти попытки массового убийства.

29 декабря 1980 года, Мадрид. Испанский репортер получил серьезную травму в телефонной будке, когда рассказывал своей газете историю о взрыве бомбы в офисах Swissair. Группа «Третье октября» берет ответственность на себя.

30 декабря 1980 года, Бейрут. Бомба взорвалась в офисах Credit-Suisse. АСАЛА и группа «Третье октября» берут ответственность на себя.

2 января 1981 года, Бейрут. В пресс-релизе АСАЛА угрожает «напасть на всех швейцарских дипломатов во всем мире» в ответ на предполагаемое жестокое обращение с «Сьюзи и Алексом» в Швейцарии. 4 января АСАЛА публикует заявление, в котором дает швейцарцам несколько дней для размышления.

13 января 1981 года, Париж. Взрыв бомбы в машине Ахмета Эрбейли, советника по экономическим вопросам посольства Турции. Эрбейли не пострадал, но взрыв полностью уничтожил его машину. Группа, называющая себя «Alex Yenikomechian Comandos» из АСАЛА, заявляет о своей ответственности за взрыв.

27 января 1981 года, Милан. Офисы Swissair и Swiss Tourist в Милане пострадали от взрывов бомб. Двое прохо-

жих ранены. Группа «Третье октября» в звонке представителям местных СМИ берет ответственность на себя.

3 февраля 1981 года, Лос-Анджелес. Обезвреживается бомба, оставленная в консульстве Швейцарии. Террористы в анонимных телефонных звонках угрожают, что такие нападения будут продолжаться до тех пор, пока Сьюзи Махсереджян не будет освобождена.

5 февраля 1981 года, Париж. Бомбы взрываются в офисах TWA и Air France. Один пострадавший, большой материальный ущерб. Группа «Третье октября» берет ответственность на себя.

4 марта 1981 года, Париж. Двое террористов открывают огонь по Ресату Моралы, атташе по труду посольства Турции, Течелли Ары, атташе по делам религии, Илькаю Каракоджу, парижскому представителю банка Анадолу. Моралы и Ары убиты. Каракоджу удается бежать. АСАЛА берет на себя ответственность.

12 марта 1981 года, Тегеран. Группа террористов из АСАЛА пытается занять турецкое посольство, убив двух охранников. Двое из преступников схвачены и впоследствии казнены иранцами. АСАЛА берет ответственность на себя.

3 апреля 1981 года, Копенгаген. В Джавита Демира, атташе по трудовым вопросам в посольстве Турции стреляют, когда он поздно вечером входит в свой дом и тяжело ранят. Объявляется, что совершили это преступление АСАЛА и JSAG.

3 июня 1981 года. Врывы в Лос-Анджелесе заставляют отменить выступления турецкой группы народного танца.

Угрозы подобных взрывов заставляют также отменить выступления группы в Сан-Франциско.

9 июня 1981 года, Женева. Мехмет Саваш Ергюз, секретарь консульства Турции убит армянским террористом Мартиросом Джамготчяном. Арест террориста АСАЛА приводит к формированию нового отделения АСАЛА под названием «Организация девятого июня», которое организует новую серию атак.

11 июня 1981 года, Париж. Группа армянских террористов во главе с Ара Тораняном занимает офисы ТНУ. Первоначально игнорируемые французскими властями террористы выселяются из помещений только после настойчивых протестов со стороны посольства Турции.

19 июня 1981 года, Тегеран. Взрыв бомбы в офисе Swissair. Организация «Девятое июня» берет на себя ответственность.

26 июня 1981 года, Лос-Анджелес. Взрыв бомбы перед офисом Швейцарской банковской корпорации. Опять действует Организация «Девятое июня».

19 июля 1981 года, Берн. Взрыв бомбы у здания швейцарского парламента. «Девятое июня» берет ответственность на себя.

20 июля 1981 года, Цюрих. «Девятое июня» наносит навый удар. Бомба взрывается в автоматической фотокабине в международном аэропорту Цюриха.

21 июля 1981 года, Лозанна. Двадцать женщин получили ранения в результате взрыва бомбы, заложенной армян-

скими террористами в универмаге. «Девятое июня» берет ответственность на себя.

22 июля 1981 года, Женева. Бомба взрывается на вокзале. Власти подозревают организацию «Девятое июня».

22 июля 1981 года, Женева. Через час на вокзале взрывается вторая бомба. Полиция оцепила район после первого взрыва, тем самым предотвратив потери от второго взрыва.

11 августа 1981 года, Копенгаген. Две бомбы разрушают офисы Swissair. В результате взрыва ранен американский турист. «Девятое июня» берет ответственность на себя.

16 ноября 1981 года, Париж. В результате взрыва бомбы убиты двое невинных людей на Восточном вокзале. «Орли» берет на себя ответственность.

18 ноября 1981 года, Париж. «Орли» объявляет, что заложила бомбу на Северном вокзале.

20 ноября 1981 года, Лос-Анджелес. Взрыв генерального консульства Турции в Беверли-Хиллз нанесла огромный ущерб. JСAG берет ответственность на себя.

13 января 1982 года, Торонто. Бомба, заложенная АСАЛА, наносит большой ущерб Генеральному консульству Турции.

17 января 1982 года, Женева. От двух бомб взлетают в воздух припаркованные машины. АСАЛА объявляет, что террор совершен организацией «Девятое июня».

17 января 1982 года, Париж. Бомба взрывает международный банк, а вторая бомба, заложенная в Лионе, обезвреживается.

19 января 1982 года, Париж. Взрыв бомбы в офисе Air France во Дворце конгрессов. «Орли» берет ответственность на себя.

28 января 1982 года, Лос-Анджелес. Два армянских террориста убили генерального консула Турции в Лос-Анджелесе Кемаля Арыкана. Девятнадцатилетний Хампиг Сасуниан арестован и приговорен к пожизненному заключению.

22 марта 1982 года, Кембридж, штат Массачусетс. Взорван магазин подарков, принадлежащий Орхану Гюндюзу, почетному генеральному консулу Турции в Бостоне. Гюндюз получает ультиматум: либо он отказывается от своей почетной должности, либо будет «казнен». Ответственность возлагается на JСAG.

26 марта 1982 года, Бейрут. Двое погибших, шестнадцать раненых в результате взрыва в кинотеатре. АСАЛА берет ответственность на себя.

8 апреля 1982 года, Оттава. Кани Гюнгор, коммерческий атташе посольства Турции в Оттаве серьезно ранен в результате нападения армянских террористов в гараже его жилого дома. АСАЛА берет на себя ответственность.

24 апреля 1982 года, Дортмунд, Западная Германия. В результате взрыва бомбы несколько турецких предприятий получили большой ущерб. «Новая Армянская Организация Сопротивления» берет на себя ответственность.

4 мая 1982 года, Кембридж, штат Массачусетс. Убит Орхан Гюндюз, почетный генеральный консул Турции в Бостоне. Убийца все еще на свободе.

10 мая 1982 года, Женева. Бомбы взрываются в двух банках. Объявляется, что теракты совершила АСАЛА.

18 мая 1982 года, Торонто. Четверо армян арестованы при попытке вывести деньги из страны. Согласно международной практике деньги конфискованы. В ходе расследования выясняется, что террористы разбомбили дом армянина, который отказался внести свой вклад в армянский терроризм.

18 мая 1982 года, Тампа, Флорида. Атака на офис Неша Карахана, почетного генерального консула Турции.

26 мая 1982 года, Лос-Анджелес. Бомба повредила офис швейцарской банковской корпорации. Подозреваемые четверо армян обвиняются в причастности к АСАЛА.

30 мая 1982 года, Лос-Анджелес. Три члена ASALA арестованы при установке бомбы в грузовом офисе Air Canada.

7 июня 1982 года, Лиссабон. Административный атташе посольства Турции Эркут Акбай и его жена Надида Акбай убиты перед своим домом. ICAG берет на себя ответственность.

1 июля 1982 года, Роттердам. Четверо армянских террористов убивают генерального консула Турции Кемаледдина Демирера. «Армянская Красная Армия» берет на себя ответственность.

21 июля 1982 года, Париж. Шестнадцать человек ранены в результате взрыва бомбы возле кафе на площади Сен-Северен. Организация «Орли» берет ответственность на себя. Это реакция «Орли» на то, что французы относятся к арестованным армянским террористам не как к политзаключенным, а как к уголовным преступникам.

26 июля 1982 года, Париж. «Орли» несет ответственность за ранение двух женщин в результате взрыва в парижском «Паб Сен-Жермен».

2 августа 1982 года, Париж. Пьер Гулумян, армянский террорист убит взрывом самодельной бомбы.

7 августа 1982 года, Анкара, Аэропорт Эсенбога. Два армянских террориста открыли огонь в переполненном зале ожидания для пассажиров. Один из террористов захватил более двадцати заложников, а второго задержала полиция. Девять человек погибли и восемьдесят два получили ранения, некоторые серьезные. Оставшийся в живых террорист Левон Экмекджян арестован и осужден.

8 августа 1982 года, Париж. Бомба обезврежена вовремя. «Орли» сожалеет о преждевременном обнаружении бомбы.

12 августа 1982 года, Париж. Террористы открывают огонь по полицейскому, охраняющему офис турецкого атташе по туризму. К счастью, ему удалось спастись.

27 августа 1982 года, Оттава. Полковник Атилла Алтыкат, военный атташе посольства Турции, убит в своей машине. JCAG берет на себя ответственность.

9 сентября 1982 года, Бургас, Болгария. Бора Сюелкан, административный атташе Генерального консульства Турции в Бургасе, убит перед своим домом. Убийца оставляет сообщение: «Мы застрелили турецкого дипломата: бойцы за справедливое отношение к геноциду армян». Анонимный звонок утверждает, что убийство - работа филиала АСАЛА.

26 октября 1982 года, Лос-Анджелес. Пять армянских террористов обвиняются в заговоре с целью взорвать офис почетного генерального консула Турции в Филадельфии. JСAG берет ответственность на себя.

8 декабря 1982 года, Афины. Два армянина на мотоцикле бросают бомбу в офис авиакомпании «Саудовская Аравия». Сильный взрыв убивает одного из террористов. Его сообщник, армянин из Ирана по имени Вахе Контавердян арестован. Позже выяснилось, что приказ исходил от АСАЛА, потому что Саудовская Аравия поддерживает дружественные отношения с Турцией.

21 января 1983 года, Анахайм, Калифорния. Девять кустарных трубчатых бомб конфискованы в армянской пекарне после того, как один из детонаторов сработал и вызвал пожар.

22 января 1983 года, Париж. Двое террористов атакуют офисы ТНУ ручными гранатами. Никто не пострадал. АСАЛА берет ответственность на себя.

22 января 1983 года, Париж. Французская полиция обезвреживает мощное взрывное устройство возле стойки ТНУ в аэропорту Орли.

2 февраля 1983 года, Брюссель. Офисы ТНУ подвергаются теракту. «Новая армянская организация сопротивления» берет ответственность на себя.

28 февраля 1983 года, Люксембург. Бомба, установленная перед дипломатическим представительством Турции, обезврежена. Армянский репортер в Нью-Йорке сообщает, что ответственность за это несет «Новая армянская организация сопротивления».

28 февраля 1983 года, Париж. Взрыв бомбы в туристическом агентстве Мармара. В результате взрыва погиб секретарь-француз Рене Морин. Четверо других французов ранены. Через несколько минут после атаки АСАЛА берет ответственность на себя.

9 марта 1983 года, Белград. Галиб Балкар, посол Турции в Югославии, убит в центре Белграда. Его шофер, Неджати Каяр, ранен выстрелом в живот. Югославские граждане смело преследовали нападавших, когда они бежали с места происшествия. Один из террористов стреляет и ранит югославского полковника, его задерживают полицейские. Второй террорист открывает огонь по гражданским лицам, которые преследуют его, убивая студента и ранив молодую девушку. Двое террористов, Киркор Левонян и Раффи Элбеян, предстали перед судом и были осуждены.

24 мая 1983 года, Брюссель. Бомбы взорвались перед офисом культуры и информации посольства Турции и перед турецким туристическим агентством. Итальянский директор туристического агентства ранен. АСАЛА берет ответственность на себя.

16 июня 1983 года, Стамбул. Армянские террористы совершают нападение с применением ручных гранат и автоматического оружия на крытый базар в Стамбуле. Двое убиты, двадцать один ранены. АСАЛА берет ответственность на себя.

8 июля 1983 года, Париж. Армянские террористы атакуют офисы Британского совета, протестуя против судебных процессов над армянами в Лондоне.

14 июля 1983 года, Брюссель. Армянские террористы убили Дурсуна Аксою, административного атташе посольства Турции. АСАЛА, АРА и JСAG берут ответственность на себя.

15 июля 1983 года, Париж. Взрыв бомбы перед стойкой ТНУ в аэропорту Орли. Восемь погибших, более шестидесяти раненых. 29-летний сирийский армянин по имени Вараджян Гарбиджян признается, что он заложил бомбу, и что она должна была взорваться после взлета самолета.

15 июля 1983 года, Лондон. Бомба, подобная той, которая взорвалась в аэропорту Орли, обезврежена вовремя. АСАЛА берет на себя ответственность за обе атаки.

18 июля 1983 года, Лион. АСАЛА создает угрозу взрыва бомбы на железнодорожной станции Лиона.

22 июля 1983 года, Тегеран. «Орли» осуществляет бомбовые атаки посольства Франции и Air France.

27 июля 1983 года, Лиссабон. Пять армянских террористов пытаются штурмовать турецкое посольство в Лиссабоне. Не получив доступа к канцелярии, они занимают резиденцию, взяв в заложники заместителя главы миссии и его семью. Когда взрывчатка, заложенная террористами, сработала,

ла, Джахиде Михджиоглу, жена заместителя главы миссии и четверо террористов, были разорваны в клочья. Заместитель главы миссии Юртев Михджиоглу и его сын Атасай получили ранения. Пятый террорист убит служащим турецких сил безопасности. Также убит один португальский полицейский, а другой ранен. АСАЛА берет ответственность на себя.

28 июля 1983 года, Лион. Еще одна угроза взрыва на железнодорожной станции Лион-Перраш. АСАЛА берет на себя ответственность.

29 июля 1983 года, Тегеран. Угроза ракетного обстрела посольства Франции в Тегеране заставляет иранских чиновников усилить меры безопасности на объекте.

31 июля 1983 года, Лион и Реннес. Угрозы терактов со стороны армянских террористов вызвали вынужденную посадку двух внутренних французских авиарейсов, перевозящих 424 пассажира.

10 августа 1983 года, Тегеран. Взрыв бомбы в автомобиле у посольства Франции. АСАЛА берет ответственность на себя.

25 августа 1983 года, Бонн. Серия взрывов бомб в офисах Генерального консульства Франции унесла две жизни и ранила двадцать три человека. АСАЛА берет на себя ответственность.

9 сентября 1983 года, Тегеран. Два автомобиля французского посольства взрываются. Одна из бомб ранит двух сотрудников посольства. АСАЛА берет ответственность на себя.

1 октября 1983 года, Марсель. Взрыв бомбы уничтожает павильоны США, СССР и Алжира на международной выставке в Марселе. Один человек убит и двадцать шесть ранены. АСАЛА и «Орли» берут ответственность на себя.

6 октября 1983 года, Тегеран. Автомобиль французского посольства взорван, ранены два пассажира. «Орли» берет на себя ответственность.

29 октября 1983 года, Бейрут. Ручной гранатой угрожают посольству Франции. Один из террористов АСАЛА арестован.

29 октября 1983 года, Бейрут. Посольство Турции подверглось нападению трех армянских террористов. Один из нападавших Саркис Даниелян, 19-летний армянин из Ливана задержан. АСАЛА берет на себя ответственность.

28 марта 1984 года, Тегеран. Совершена серия нападения на турецких дипломатов: два армянских террориста стреляют, получают серьезное ранение сержант Исмаил Памукчу, сотрудник офиса военного атташе Турции; первый секретарь посольства Турции Хасан Сервет Октем получает легкое ранение при выходе из дома; Ибрагим Оздемир, административный атташе посольства Турции предупреждает полицию о двух подозрительных мужчинах. Они оказываются армянскими террористами, их арестовывают; во второй половине того же дня иранская полиция арестовывает еще трех армянских террористов возле посольства Турции; армянский террорист погибает, когда бомба, которую он пытается установить в автомобиле помощника торгового советника Турции, преждевременно взрывается. Позже погибший террорист идентифицируется как Султан Григорян Семапердан (АСАЛА).

29 марта 1984 года, Лос-Анджелес. АСАЛА направляет письменную угрозу, в которой говорится, что они убьют турецких спортсменов, принимающих участие в Олимпийских играх.

8 апреля 1984 года, Бейрут. АСАЛА предупреждает, что все полеты в Турцию будут считаться военными целями.

26 апреля 1984 года, Анкара. Премьер-министр Турции Тургут Озал получает угрозу, предупреждающую о том, что, если он совершит запланированный визит в Тегеран, АСАЛА совершит крупную террористическую операцию против его страны.

28 апреля 1984 года, Тегеран. Два армянских террориста на мотоцикле открыли огонь по Ишыку Йондеру, когда он отвозил жену Садие Йондер в посольство Турции, где она работала секретарем. Ишык Йондер убит. АСАЛА признается еще в одном бессмысленном убийстве.

20 июня 1984 года, Вена. Взрыв бомбы в машине, принадлежащей Эрдогану Озену, помощнику советника по трудовым и социальным вопросам посольства Турции в Вене. Озен убит, пятеро, включая полицейского, тяжело ранены. Террористы АРА берут ответственность на себя.

25 июня 1984 года, Лос-Анджелес. Офис французского агентства новостей получает письмо с угрозами атаковать все правительства, организации и компании, которые каким-либо образом помогают команде Турции на Олимпиаде в Лос-Анджелесе.

13 августа 1984 года, Лион. На вокзале в Лионе взрывается бомба, причинившая незначительный ущерб. АСАЛА берет ответственность на себя.

Сентябрь 1984 года, Тегеран. Несколько турецких фирм в Иране подверглись нападению после получения предупреждающих писем. Первой жертвой стала компания Sezaî Turkeş. Турецкие служащие получили травмы во время тушения пожара, вызванного взрывом.

1 сентября 1984 года, Тегеран. Власти Ирана раскрывают заговор с целью убийства Исмета Бирсея, посла Турции в Тегеране.

3 сентября 1984 года, Стамбул. Два армянских террориста умирают из-за преждевременного взрыва заложенных ими бомб. АРА берет ответственность на себя.

19 ноября 1984 года, Вена. Энвер Эргюн, заместитель директора по гуманитарным вопросам Центра социального развития Организации Объединенных Наций убит во время поездки на работу. Убийцы оставляют на его теле флаг с инициалами «АРА».

Декабрь 1984 года, Брюссель. Власти смогли сорвать попытку взрыва бомбы в резиденции Сельджука Инчесу, генерального консула Турции.

29 декабря 1984 года, Бейрут. Взрываются два французских здания в восточном Бейруте. АСАЛА берет на себя ответственность.

29 декабря 1984 года, Париж. После угрозы со стороны АСАЛИА взорвать самолет Air France полиция усиливает меры безопасности в аэропорту имени Шарля де Голля.

3 января 1985 года, Бейрут. Офисы агентства Франс Пресс сильно повреждены при взрыве бомбы.

3 марта 1985 года, Париж. Анонимный посетитель агентства Франс Пресс угрожает нанести удар по французским интересам во всем мире из-за осуждения трех террористов, участвовавших в нападении на аэропорт «Орли».

12 марта 1985 года, Оттава. Трое хорошо вооруженных террористов штурмуют турецкое посольство, убивая при этом канадского охранника. Взорвав входную дверь, вооруженные люди входят в здание. Послу Джошгуну Кирджа удается бежать, но он получает серьезные травмы. Жена и дочь посла, взятые в заложники, позже освобождаются, а террористы сдаются. АРА берет на себя ответственность. Верховный суд Онтарио 31 октября 1986 года приговорил Геворка Мараслияна, Оганеса Нубаряна и Раффи Титизяна к пожизненному заключению.

26 марта 1985 года, Торонто. Угроза взорвать транзитную систему города Торонто приводит к хаосу в час пик. «Армянская секретная армия освобождения Родины» берет на себя ответственность за угрозу.

Ноябрь 1985 года, Брюссель. Специальный отряд бельгийской полиции по борьбе с терроризмом разоблачает и арестовывает трех армянских террористов с португальскими паспортами. Они планировали нападение на турецких офицеров в штаб-квартире НАТО.

28 ноября 1985 года, Париж. Полиция арестовала лидера террористической организации «Армянская тайная армия освобождения Армении-революционное движение» (АСАЛА-РМ) Монте Мелконяна, гражданина США. В квартире Мелконяна полиция конфискует оружие, взрывные устройства, информацию о прибытии и отбытии турецких кораблей, которые должны будут посетить Францию, и фотографию посла Турции во Франции Аднана Булака.

Декабрь 1985 года, Париж. Сорок один покупатель в двух ведущих парижских универмагах (Gallerie Lafayette и Printemps) получили ранения (двенадцать-серьезные), когда в магазинах почти одновременно взорвались бомбы. В последовавшей панике около 10 000 рождественских покупателей бегут на улицу. Армянский репортер в Нью-Йорке сообщает 12 декабря, что французские правоохранительные органы концентрируют внимание на АСАЛА как наиболее вероятном преступнике. АСАЛА позже берет на себя ответственность за эти два взрыва.

23 ноября 1986 года, Мельбурн. В 2:15 утра бомба взрывается перед генеральным консульством Турции. Один человек, предположительно преступник погиб и один австралиец ранен.

**ЗАЯВЛЕНИЕ
АМЕРИКАНСКИХ УЧЁНЫХ
(19 мая 1985 г.)**

ЗАЯВЛЕНИЕ АМЕРИКАНСКИХ УЧЁНЫХ (19 МАЯ 1985)

Нижеподписавшиеся американские учёные-академики, которые специализируются на турецких, османских и ближневосточных исследованиях, обеспокоены тем, что резолюция 192 вводит в заблуждение и неточна в нескольких пунктах.

В частности, полностью поддерживая концепцию Национального дня памяти «о бесчеловечном отношении человека к человеку», мы признаем необходимость внесения поправок в ту часть текста, которая особо выделяется:

«... полтора миллиона человек армянского происхождения, которые стали жертвами геноцида, совершенного в Турции между 1915 и 1923 годами... ».

Наши оговорки сосредоточены на использовании слов «Турция» и «геноцид» и могут резюмироваться следующим образом:

С XIV века до 1922 года территория, в настоящее время известная как Турция, или, более правильно, Турецкая Республика, была частью территории, охватывающей национальное, многоконфессиональное государство, известное как Османская империя. Нельзя приравнивать Османскую империю к Турецкой Республике так же, как неправильно приравнивать империю Габсбургов к Австрийской Республике. Османская империя упразднена в 1922 году успешным завершением турецкой революции, которая в 1923 году создала нынешнюю Турецкую Республику.

Турецкая Республика не несет ответственности за какие-либо события, которые произошли во времена Осман-

ской империи, однако, называя «Турцию» в резолюции, ее авторы косвенно возложили на неё «вину» в «геноциде», который она якобы совершила в 1915-1923 годах;

Что касается обвинения в геноциде, то никто из подписавшихся под этим заявлением не хочет свести к минимуму масштабы армянских потерь. Но мы также сознаем, что трагедию нельзя рассматривать в отрыве от потерь, понесённых мусульманским населением региона. Доказательства, которыми мы располагаем сегодня, свидетельствуют, что между мусульманскими и христианскими общинами произошли серьезные противостояния. Вместе с тем голод, болезни, столкновения в Анатолии и соседних регионах в годы Первой Мировой Войны ещё более усугубили положение дел. В указанном регионе происходили ничем не отличающиеся от трагедии военные действия, подобные тем, которые происходят в Ливане последние десять лет. Погибло очень много мусульман и историки не смогли точно определить разницу между вооруженными солдатами и мирным населением, не смогли определить реальные причины переселения многочисленного мусульманского и христианского населения, а также событий, приведших к их уничтожению.

Государственные деятели создают историю, а ученые пишут ее. Для этого процесса ученым должен быть предоставлен доступ к архивным материалам государственных деятелей и политиков прошлого. На сегодняшний день соответствующие архивы в Советском Союзе, Сирии, Болгарии и Турции все ещё остаются по большей части закрытыми для беспристрастных историков. До тех пор, пока они не станут доступными, история Османской империи в период, указанный в резолюции Н.Ж.192 (1915-1925), не может быть адекватно описана.

Мы считаем, что правильная позиция Конгресса Соединенных Штатов по этому и связанным с ним вопросам заключается в том, чтобы поддержать полный и открытый доступ ко всем историческим архивам и не предъявлять обвинений в исторических событиях до того, как они будут полностью поняты. Такие обвинения, как те, которые содержатся в Резолюции 192 Н.Ж., неизбежно несправедливо отразятся на народе Турции и, возможно, нанесут непоправимый ущерб объективному изучению этих трагических событий.

Поскольку вышеприведенные комментарии иллюстрируют историю османских армян, многие ученые не согласны с историческими предположениями, воплощенными в формулировке НЖ 192 Вv резолюции. Документы, принятые Конгрессом, носят законодательный характер. Вопрос в правильности такой резолюции, основанной на исторических фактах. Сомнительные предположения могут только навредить делу честного исторического расследования, а также подорвать доверие к американскому законодательному процессу.

**Подписи под обращением к членам
Палаты Представителей по резолюции Н. Ж. RES 192**

РИФАТ АБУ-Л-ХАДЖ

Профессор истории Калифорнийского государственного университета, Лонг-Бич

САРА МОМЕНТ АТИС

*Профессор турецкого языка и литературы,
Университет Висконсина, Мэдисон*

КАРЛ БАРБИР

Доцент истории Сиенского колледжа (Нью-Йорк)

ИЛЬХАН БАШГЁЗ

Директор программы тюркологии на факультете уральских и алтайских исследований Университета Индианы

ДАНИЭЛЬ Г. БЕЙТС

Профессор антропологического колледжа Хантер, Городской Университет Нью-Йорка

УЛКУ БЕЙТС

Профессор истории искусств в колледже Хантер, Нью-Йорк

ГУСТАВ БАЙЕРЛ

Профессор Уральских и Алтайских исследований, Университет Индианы

АНДРЕАС Г. Э. БОДРОЛИГЕТТИ

Профессор тюркского и иранского языков, Калифорнийский университет, Лос-Анджелес

КЭТЛИН БЕРРИЛЛ

Доцент кафедры тюркологии Колумбийского университета

РОДЕРИК ДЭВИСОН

Профессор истории Университета Джорджа Вашингтона

УОЛТЕР ДЕННИ

Доцент кафедры истории искусств и ближневосточных исследований Массачусетского университета

ДР. АЛАН ДУБЕН

Антрополог, исследователь, Нью-Йорк

ЭЛЕН ЭРВИН

*Профессор турецкого языка, научный сотрудник
университета Нью-Йорка*

СЕРАР ФАРА

*Профессор исламской и ближневосточной истории
Университета Миннесоты*

КАРТЕР ФАИНДЛИ

Доцент истории Государственного университета Огайо

МАЙКЛ ФАЙНФРОК

Профессор истории, колледж Чарльстон

АЛАН ФИШЕР

*Профессор истории, Мичиганский государственный
университет*

КОРНЕЛЛ ФЛЕЙШЕР

*Ассистент профессора истории, Вашингтонский универси-
тет (Миссури)*

ТИМОТИ ЧАЙЛДС

Профессиональный лектор, Университет Джона Хопкинса

ШАФИКА ДАУЛЕТ

*Доцент кафедры политологии Университета
Коннектикута*

ДЖАСТИН МАККАРТИ

Доцент истории Университета Луисвилля

ДЖОН МАНДАВИЛЬ

Профессор истории Ближнего Востока,

Портлендский государственный университет (Орегона)

РОАДС МУРФИ

Доцент кафедры ближневосточных языков, культур и истории, Колумбийский университет

ПЬЕР ОБЕРЛИНГ

Профессор истории, колледж Хантер городского университета Нью-Йорка

РОБЕРТ ОЛСОН

Ассистент профессора истории, университет Кентукки

ДОНАЛЬД КВАТЕРТ

Ассистент профессора истории, университет Хьюстона

УИЛЬЯМ ГРИСВОЛД

Профессор истории, университет Колорадо

УИЛЬЯМ ХИКМАН

Ассистент профессора истории, турецкий университет Калифорнии, Беркли

ДЖОН ХАЙМС

Профессор истории, Гленвиллский колледж, Западная Вирджиния

РАЛЬФ ДЖАККЕЛЬ

*Ассистент профессора истории, турецкий университет
Калифорнии, Лос-Анджелес*

ДЖЕЙМС КЕЛЛИ

Ассистент профессора, университет Юты

ПИТЕР ГОЛЬДЕН

Профессор истории, университет Рутгерс, Ньюарк

ТОМ ГУДРИХ

*Профессор истории,
университет Индианы, Пенсильвания*

ЭНДРЮ КУЛД

*Доктор философии по Османской истории, Флагстафф,
Аризона*

МАЙКЛ МИКЕР

*Профессор антропологии, университет Калифорнии,
Сан-Диего*

ТОМАС НАФФ

*Профессор истории, директор института
Ближневосточных исследований, университет Пенсильвании*

УИЛЬЯМ ОКСЕНВАЛЬД

*Ассистент профессора истории, Политехнический
институт Вирджинии*

УИЛЬЯМ ПИЧИ

Ассистент профессора по еврейскому и ближневосточным языкам и литературе, университет Огайо

ХОВАРД РИД

Профессор истории, университет Коннектикута

ТИБОР ХАЛАСИ-КУН

Почетный профессор тюркологии, Колумбийский университет

ДЖ. ХУРЕВИТЦ

Почетный профессор, бывший директор (1971-1984), Институт Среднего Востока, Колумбийский университет

ХАЛИЛ ИНАЛДЖИК

Профессор Османской истории и член Американской академии наук и искусств, Чикагский университет

РОНАЛЬД ДЖЕННИГС

Доцент истории и азиатских исследований, университет Иллинойса

КЕРИМ КИЙ

Адъюнкт-профессор Юго-Восточного университета, Вашингтон

ДАНКВОУРТ РУСТОУ

Почётный профессор политологии, университет Нью-Йорка

СТЕНФОРД ШОУ

*Профессор истории университета, Калифорния,
Лос-Анджелес*

МЕТИН КУНТ

Профессор османской истории, Нью-Йорк

АВИГДОР ЛЕВИ

Профессор истории, университет Брандейс

ДОКТОР ХЕТС ЛОУРИ

Институт тюркологии, Вашингтон

ДЖОН МАССОН СМИТ

Профессор истории, Калифорнийский университет, Беркли

РОБЕРТ СТАБ

*Помощник директора ближневосточного центра
университета Юты*

ДЖЕЙМС СТЮАРТ-РОБИНСОН

Профессор тюркологии Мичиганского университета

ФРЭНК ТАЧАУ

Профессор политологии университета Иллинойса, Чикаго

ДЭВИД ТОМАС

Доцент кафедры истории Род-Айлендского колледжа

УОРРЕН С. УОЛКЕР

*Профессор английского языка и директор архива Техасского
технического университета*

ВАЛЬТЕР ВЕЙКЕР

Профессор политологии университета Рутгерс

МАДЛЕН ЗИЛЬФИ

Доцент истории университета Мериленда

МЕТИН ТАМКОЧ

Профессор международного права Техасского технического университета

МАРГАРЕТ Л. ВЕНСКЕ

Помощник профессора истории колледжа Диккинсона, Пенсильвания

ЭЛЕН СМИТ

Доктор философии по тюркской истории, бывший офицер на пенсии

ЭЗЕЛЬ КУРАЛ ШОУ

Доцент истории, Калифорнийский государственный университет, Нотридж

ФРЕДЕРИК ЛАТИМЕР

Доцент истории (на пенсии), университет Юты

БЕРНАРД ЛЬЮИС

Профессор истории Ближнего Востока Принстонского Университета

ГРЕЙС М.СМИТ

Приглашенный лектор турецкого Университета, Калифорния, Беркли

ДР. СВАТ СИЧЕК
Тюрколог, Нью-Йорк

ДЖУН СТАР
Помощник профессора антропологии, Сани Стоуни Брук

ДР. ФИЛИП СТОДДАРД
*Исполнительный директор, Институт Ближнего Востока,
Вашингтон*

ДОНАЛЬД ВЕБСТЕР
Профессор тюркской истории, пенсионер

ДЖОН ВУДС
*Помощник профессора по истории Ближнего Востока,
университет Чикаго*

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Al-Meza'em al-Ermeniyya wa al-Haka'ek (in Arabic), Ankara Vaqif al-Diyanet al-Turkiyya, 1983.
2. Armenians in the Ottoman Empire and Modern Turkey: 1912-1926, Istanbul, Bogazici University, 1984.
3. Armenian Terrorism and The Paris Trial; Terorisme Armenien et Proces de Paris, Ankara, Ankara University, 1984.
4. Armenische Propaganda gegen die Türkei und die Wahrheit, Ankara, Institut fur Aussenpolitik, 1982.
5. Aspirations et agissements revolutionnaires des comites Armeniens avant et apres la proclamation de la Constitution Ottomane, Istanbul, 1917.
6. Ataov, Türkkaya, A Brief Glance at the «Armenian Question», Ankara, Ankara Chamber of Commerce, 1984; 2nd pr., Ankara, Sistem Ofset, 1984.
7. Ataov, Türkkaya, A British Report (1895): «The Armenians Unmasked», Ankara, Sevinc Matbaasi, 1985.
8. Ataov, Türkkaya, A British Source (1916) on the Armenian Question, Ankara; Sistem Ofset, 1985.
9. Ataov, Türkkaya, An Armenian Author on «Patriotism Perverted»; Un auteur armenien s'exprime sur le «Patriotisme perverti»; Ein armenischer Autor uber «Patriotismus Missbraucht», Ankara, Sistem Ofset, 1984; 2nd pr., Ankara, Sistem Ofset, 1985.
10. Ataov, Türkkaya, An Armenian Source: Hovhannes Katchaznouni; Une source Armenienne: Hovhannes Katchaznouni; Eine Armenische Quelle: Hovhanness Katckaznouni; Fuente Armenia: Hovhanness Katchaznouni, Ankara, Sistem Ofset, 1984; 2nd pr.: Ankara, Sistem Ofset, 1985.

11. Ataov, Türkkaya, Armenian Participation in Ottoman Cultural Life, Ankara, Sevinc Matbaasi, 1985.
12. Ataov, Türkkaya, A «Statement» Wrongly Attributed to Mustafa Kemal Atatürk, Ankara, Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1984; 2nd pr., Ankara, Sistem Ofset, 1985
13. Ataov, Türkkaya, De Andonian «Documenten», Welke Aan Talat Pasha Worden Toegeschreven, Zijn Bedrog, Ankara, Siyasal Bilgiler Fakültesi; 1984.
14. Ataov, Türkkaya, Deaths Caused by Disease: In Relation to the Armenian Question; Les deces relevant de maladies, en relation avec la question armenienne, Ankara, Sistem Ofset, 1985.
15. Ataov, Türkkaya, Hitler and the «Armenian Question»; Hitler et la «Question armenienne», Ankara, Sistem Ofset, 1985.
16. Ataov, Türkkaya, La Participation des ArmenieriS a la vie culturelle ottomane, Ankara, Sevinc Matbaasi, 1985.
17. Ataov, Türkkaya, Talat Pasa'ya Atfedilen Andonian «Belgeler»i Sahtedir: Talat Pasa'yin Verakirvatz Andoniani Vaveratugteri Gegdz Yen (in Armenian); Zaif Watha'ek Andonian al-lati nisubat hata'en ila Tal'at Basha (in Arabic); Esnadi Andonian kabe Talat Pasha muntasab shuda sahteki est (in Persian), Ankara, Sistem Ofset, 1984
18. Ataov, Türkkaya, The Andonian «Documents» Attributed to Talat Pasha are Forgeries; Les «Documents» d'Andonian attribues a Talat Pacha sont des faux; Die Talat Pascha zugeschrie benen Andonianischen «Dokumente» sind Falschungen, Ankara, Siyasal Bilgiler Fakültesi, 1984; 2nd pr.: Ankara, Sistem Ofset, 1984.
19. Ataov, Türkkaya, Une «declaration» faussement attribute a Mustafa Kemal Atatürk, Ankara, Sistem Ofset, 1984.

20. Ataov, Türkkaya, Un Rapport anglais (1895): «Les Armeniens demasques», Ankara, Sevinc Matbaasi, 1985.
21. Ataov, Türkkaya, Une source britannique (1916) relative a la question armenienne, Ankara, Sistem Ofset, 1985.
22. Congres National, Documents relatifs aux atrocites commises par les Armeniens sur la population musulmane, Constantinople, 1919.
23. Das armenier Problem in neun Fragen und neun Antworten, Ankara, Institut fur Aussenpolitik, 1982.
24. Direction Generate de la Presse et de l'Information, Documents, Ankara, 1982.
25. Direction Generale de la Presse et de l'Information, Documents sur les Armeniens ottomans, t. II, Ankara, (1983).
26. Direction Generale de la Presse et de l'Information, 70eme Anniversaire d'un journal armenien: 1908-1979, Ankara, 1979.
27. Directorate General of Press and Information, Documents, Vol.1, Ankara (1982).
28. Directorate General of Press and Information, Documents on Ottoman Armenians, Vol. II., Ankara, (1983).
29. Gurun, Kamuran, The Armenian File, London, Weidenfeld and Nicholson, in association with K. Rustem and Brother, 1985
30. Gurun, Kamuran, Le dossier armenien, Paris, Triangle, 1984.
31. International Terrorism and the Drug Connection, Ankara, Ankara University, 1984
32. Karal, Enver Ziya, Armenian Question: 1878-1923, Ankara, Günduz, 1975.
33. La Cuestion Armenia en Nueve Preguntas y Respuestas, Ankara, Instituto de Politica Extranjera, 1982.

34. Le General Mayevski, Les massacres d'Armenie.
35. Le probleme armenien: neuf questions, neuf reponses, Ankara, Institut de politique etrangere, 1982.
36. Le terrorisme international et le trafic de stupefiants, Ankara, Universite d'Ankara, 1984.
37. McCarthy, Justin, Muslims and Minorities: the Population of Ottoman Anatolia and the End of the Empire, New York and London, New York University Press, 1983.
38. McCarthy, Justin, Terrorismo Armenio: La Historia Como Veneno y Como Antidoto, Kentucky, E.U.A., Universidad de Louisville, 1984.
39. Mise au point sur la propagande armenienne contre la Turquie, Ankara, Institut de Politique Etrangere, 1982.
40. Proces de l'attentat d'Orly: 19 fevrier - 2 mars 1985, depositions et pladoirie, Ankara, Faculte des Sciences Politiques, 1985.
41. Terrorist Attack at Orly; Statements and Evidence Presented at the Trial, February 19 - March 2, 1985, Ankara, Faculty of Political Science, 1985.
42. Schemsi, Kara, Turcs et Armeniens devant l'histoire: nouveaux temoignages russes et turcs sur les atrocites armeniennes de 1914 a 1918, Genve, Imprimerie nationale, 1919.
43. Setting the Record Straight on Armenian Propaganda Against Turkey,
44. Simsir, Bilal N., Aperqu historique sur la question armenienne, Ankara, Societe Turque d'Histoire, 1985.
45. Simsir, Bilal N., ed., British Documents on Ottoman Armenians: Vol. I, 1856-1880, Ankara, Turkish Historical Society, 1983.
46. Simsir, Bilal N., The Deportees of Malta and the Armenian Question: Ankara, Foreign Policy Institute, 1984.

47. Simsir, Bilal N., ed., Documents Diplomatiques Ottomans, Vol. I. (1886-1893), Ankara, Societe Turque d'Histoire, 1985.
48. Simsir, Bilal N., The Genesis of the Armenian Question, Ankara, Turkish Historical Society 1984; 2nd pr.: 1985.
49. Sonyel, Selahi R.; Displacement of the Armenians: Documents; Le Deplacement des populations armeniennes: Documents; Ermeni Tehciri ve Belgeler, Ankara, Baylan Matfiaasi, 1978.
50. The Armenian Issue in Nine Questions and Answers, Ankara, Foreign Policy Institute, 1982.
51. Feigl, Erich. A Myth of Terror, 1991, Edition zeitgeschichten-Freilassing- Salzburg, p. 85

ФОТОМАТЕРИАЛЫ ПО ТЕМЕ



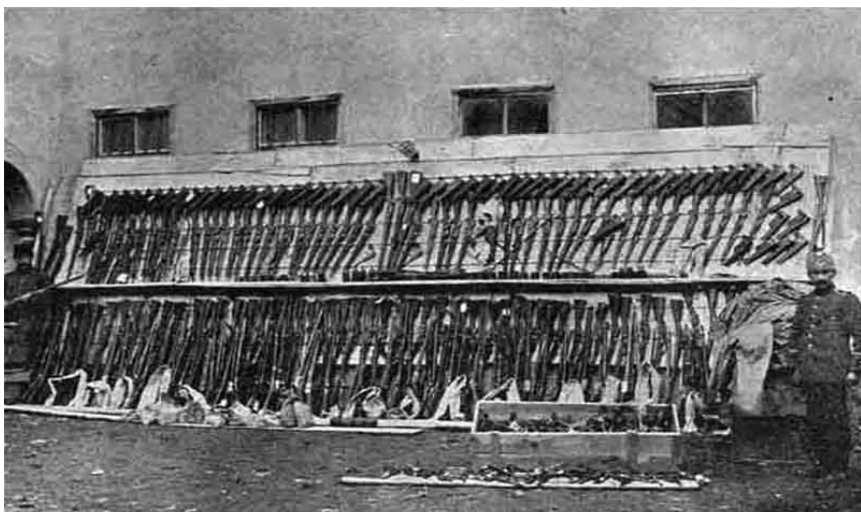
Армянские террористические формирования, действовавшие в районе Анкары и Ёзгата



Мирное турецкое население, вырезанное кинжалами и убитое огневым оружием армянскими террористами в ущелье Мерсани. 23 июля 1915



Отряд армянских террористов из Гнчак, 2 марта 1915



Часть оружия и бомб, собранное у армян в Адапазары



Мирное турецкое население, уничтоженное армянами в Субатане, 25 апреля 1918



Группа армянских вооруженных бандитов



Андраник Озянян и его вооруженный отряд, подвергший мусульман Восточной Турции массовому истреблению, 1916



Фрагмент нападения армянских дашнаков на Урмию, 1918



Отряд дашнаков в Урмии, 1918



Один из армянских отрядов, ворвавшихся в Чёрный вторник в дома мирных жителей, уничтоживший и ограбивший их

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ	4
ВОПРОС 1: Может ли считаться Восточная Анатолия древней родиной армян?	5
ВОПРОС 2: Заняли ли турки земли армян насильственно?	8
ВОПРОС 3: Нападали ли турки в истории на армян и учнели ли их?	13
ВОПРОС 4: Действительно ли турки начиная с 1890-го года стремились уничтожить армян?	21
ВОПРОС 5: Каково значение термина «геноцид»?	37
ВОПРОС 6: Действительно ли турки осуществили планомерную и систематическую резню армян в 1915-ом году?.....	39
ВОПРОС 7: Отправлял ли Талят паша секретную телеграмму о массовом уничтожении?	50
ВОПРОС 8: Погибло ли 1,5 миллиона армян в годы Первой Мировой Войны?.....	59

ВОПРОС 9:	
Остается ли севрский договор всё еще в силе?.....	61
ВОПРОС 10:	
Каковы были условия жизни армян, живущих в Турции?	66
ВОПРОС 11:	
Каковы нынешние отношения между Турцией Арменией?	69
ВОПРОС 12:	
Каковы перспективы диалога между Турцией и Арменией о совместном прошлом?	72
АРМЯНСКИЙ ТЕРРОРИЗМ: ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СПИСОК	76
ЗАЯВЛЕНИЕ АМЕРИКАНСКИХ УЧЁНЫХ	103
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	116

Компьютерное оформление: *Р. Меммедов*
Художественное оформление: *Шалаля Меммед*

Формат: 60x84¹/₁₆
Объем: 8 п.л. Тираж: 300
Книга отпечатана в ООО "Mihan".